



Analyse des schémas départementaux de coopération intercommunale (SDCI) adoptés au 1^{er} janvier 2012

16 janvier 2012

Le travail de suivi des SDCI mené par l'AdCF

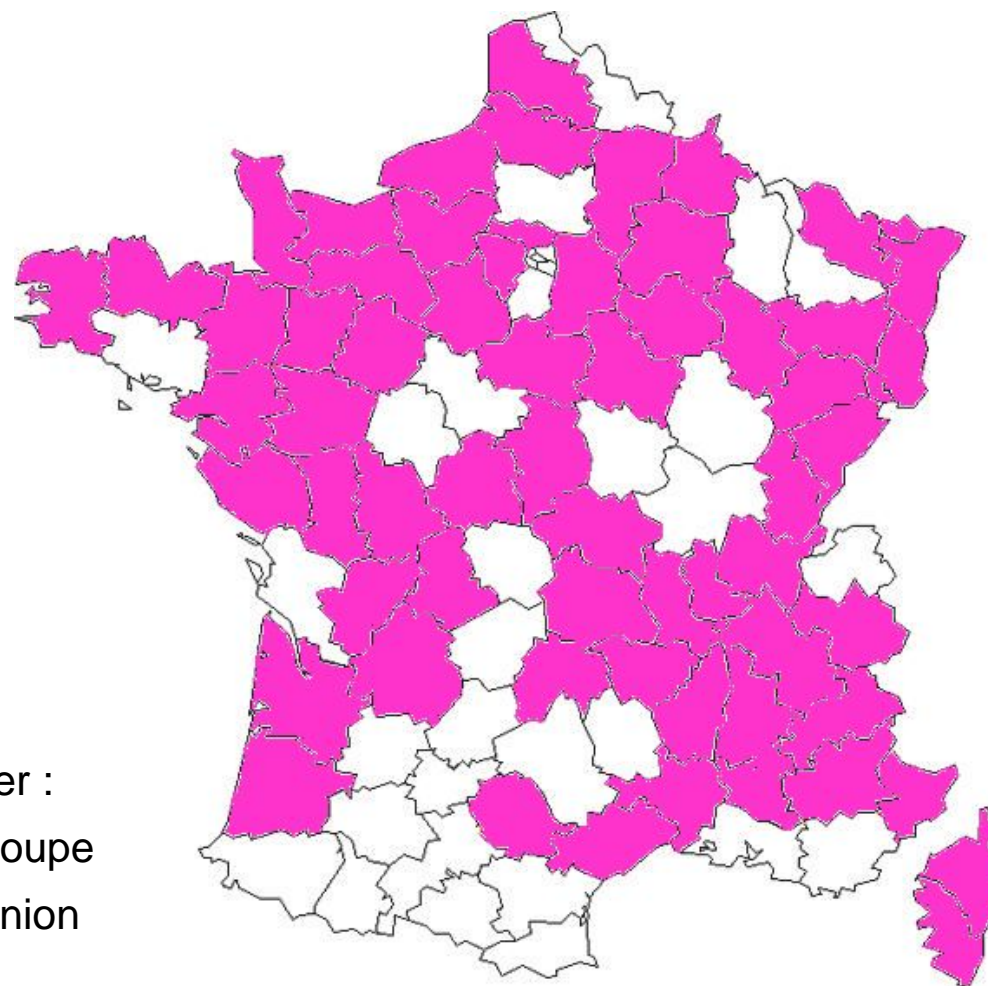
65 SDCI adoptés au 1^{er} janvier 2012

- Phase des travaux des CDCI ayant adopté leur schéma :
septembre et décembre 2011
- Phase des travaux des CDCI n'ayant pas adopté leur schéma :
janvier et février 2012

L'étude du contenu des schémas

- 58 SDCI analysés par l'AdCF (90 % des schémas adoptés)
- Attente de publication du schéma dans son ensemble pour 7 départements

SDCI adoptés au 1^{er} janvier 2012



Outre-mer :
- Guadeloupe
- La Réunion

Source :
AdCF, 2012

Tendances nationales (58 schémas)

Réduction du nombre de communautés : - 20 %

- 226 fusions prescrites
- Entre 0 (Allier, Cantal, Corse-du-Sud, Finistère, Guadeloupe, Vendée) et 16 fusions (Dordogne)

Réduction du nombre de syndicats : - 24 %

- Taux maximums constatés : - 61 % (Aube) et - 62 % (Vienne)
- Question des syndicats non traitée ou de façon très succincte dans plusieurs SDCI
- Grande disparité des situations au 1^{er} janvier 2011 à prendre en compte

ANALYSE DES SDCI : REDACTION DES SCHEMAS

Présentation des schémas

Composition des SDCI

- Parfois limités à un arrêté préfectoral résumant les évolutions de périmètres
- Pour la majorité : arrêté préfectoral + schéma + cartographies + annexes

Annexes

- Parfois très longues : cartographies supplémentaires sur les critères retenus (bassins de vie, aires urbaines, SCOT, etc.), procès-verbaux des réunions des CDCI

Forme des SDCI

- Forme dans l'ensemble similaire au projet de SDCI dans chaque département
- Des documents de quelques pages (Maine-et-Loire, Seine-et-Marne, Deux-Sèvres) ou très détaillés (Dordogne, Isère)
- Développements argumentés ou une fiche-résumé par communauté. Un exemple de présentation « powerpoint » publiée (Maine-et-Loire)

Contenu

Références de l'argumentation (le cas échéant)

- Critères de la loi RCT fréquemment rappelés : 5 000 habitants
- INSEE : bassins de vie, aires urbaines
- « Territoire vécu » : équipements, attractivité, voies et routes, relief
- Projets de territoire en cours ou à venir

Une distinction parfois opérée entre volet prescriptif et volet indicatif

- SDCI organisé suivant cette distinction (Côtes-d'Armor) ou orientations potentielles évoquées pour chaque cas
- Souvent au sujet des syndicats, notamment lorsque le SDCI ne statue pas (Orne par exemple) : appelle de prochaines réunions de la CDCI

Simulations fiscales et financières

- Peu nombreuses
- Le plus fréquemment : fiches DGF pour les communautés proposées

Effort de concertation et travaux des CDCI

Dans le déroulé des schémas

- En introduction : rappel de la procédure des CDCI et de la phase des avis des collectivités suite à la présentation du projet de SDCI, calendrier des réunions de la CDCI
- En annexe (le cas échéant) : procès-verbaux des CDCI, liste des amendements détaillés avec le résultat du vote

Au sein des prescriptions

- S'il y a lieu, certains schémas indiquent si la prescription a fait l'objet d'un amendement de la CDCI et quel est son objet
- Le SDCI peut consister à reproduire le projet puis à faire figurer les amendements des élus (Vosges)
- Parfois, précision qu'il était souhaitable que la CDCI adopte le SDCI dans les délais fixés par la loi, afin de conserver ses prérogatives (Mayenne)

ANALYSE DES SDCI : LES COMMUNAUTES

Evolution du nombre de communautés : illustration

Département	Communautés 1 ^{er} janv. 2011	Communautés SDCI	Evolution (moyenne : - 20 %)
Deux-Sèvres	25	10	- 60 %
Hautes-Alpes	20	9	- 55 %
Dordogne	53	26	- 51 %
Isère	37	23	- 38 %
Vosges	43	27	- 37 %
Vaucluse	17	12	- 29 %
Pas-de-Calais	42	32	- 26 %
Aube	25	19	- 24 %
Allier	21	21	0 %
Loiret	24	26	+ 8 %
Haute-Corse	12	17	+ 42 %

Des projets de SDCI aux schémas adoptés par les CDCI

Nombre de communautés avant/après

- Projets de SDCI (printemps 2011) : - 35 % sur 90 projets analysés
- SDCI (novembre et décembre 2011) : - 20 % sur 58 SDCI analysés

Nombre de fusions

- 90 Projets : taux de fusion de 17 % => 58 SDCI étudiés : 13 %
- Des suites variables dans le volontarisme des projets

Hautes-Alpes : de 7 fusions (projet) à 6 fusions (SDCI)

Côtes-d'Armor : de 11 (projet) à 4 fusions

Les nouvelles communautés d'agglomération

- 90 Projets : 21 => 58 SDCI étudiés : 8
- Cas des chefs-lieux de département demeurant des communautés de communes (Digne-les-Bains)

Périmètres des communautés

Fusions et extensions de périmètre

- 226 fusions recensées (58 SDCI analysés)
- 286 extensions (hors fusions-extensions)

Communautés « XXL » : à partir de 50 communes

- 17 nouvelles communautés « XXL » (hors « XXL » pré-existantes)
- Départements où déjà des « XXL » : Ardennes

Créations de communautés ex nihilo

- Davantage dans les départements peu couverts par l'intercommunalité en 2011 (Corse-du-Sud, Loiret)
- Très rarement suite à des démembrements et à une réorganisation en profondeur de la carte intercommunale

Communautés interdépartementales

- 21 départements concernés : Drôme, Gard, Cher, Puy-de-Dôme
- Cohérence entre SDCI : une CC entre Gard et Ardèche, dont le SDCI ne mentionne aucune communauté interdépartementale

ANALYSE DES SDCI : LES SYNDICATS

Evolution du nombre de syndicats : illustration

Département	Syndicats 1 ^{er} janv. 2011	Syndicats SDCI	Evolution (moyenne : - 24 %)
Aube	193	76	- 61 %
Vaucluse	58	33	- 43 %
Dordogne	261	178	- 32 %
Vosges	177	128	- 28 %
Allier	91	70	- 23 %
Hautes-Alpes	83	65	- 22 %
Haute-Corse	59	46	- 22 %
Deux-Sèvres	142	120	- 19 %
Isère	273	227	-17 %
Pas-de-Calais	259	224	- 14 %
Loiret	76	73	- 4 %

Familles de syndicats dissouts ou fusionnés dans les SDCI

Familles les plus concernées par les dissolutions et fusions

Scolaire, eau, déchets

Création de syndicats départementaux d'énergie

Ex : Finistère, Hérault, Indre, Vaucluse (syndicat d'électrification rurale)

Création de syndicats départementaux de l'eau

Aube

Travail important dans la Sarthe, Mayenne.

Etudes en cours : Eure, Finistère, Ille-et-Vilaine.