

L'interterritorialité au prisme de la solidarité territoriale spontanée

Une application aux intercommunalités françaises

Les universités d'été - ADGCF

Le 3 juillet 2014



Déroulement de la présentation

- ✓ **Temps 1 : Eléments de méthode**
- ✓ **Temps 2 : Le fonctionnement interne très disparate des systèmes interterritoriaux**
- ✓ **Temps 3 : Profil socio-économique des systèmes interterritoriaux**

INTRODUCTION

Les objectifs de l'étude

✓ Deux objectifs spécifiques :

- Disposer d'éléments de connaissance objectivés sur les relations d'interdépendance socio-économiques qui se nouent entre intercommunalités
- Evaluer les éventuels effets de l'intégration interterritoriale sur le fonctionnement socio-économique des systèmes interterritoriaux et de leurs composantes

✓ Trois objectifs plus généraux : faire évoluer les représentations

- Favoriser la prise de conscience par les acteurs locaux du niveau d'interdépendance socio-économique des territoires
- Faire évoluer les représentations de la puissance publique sur les mécanismes du développement territorial
- Sortir d'une représentation encore trop binaire des rapports interterritoriaux (centre/périphérie, urbain/rural...)



Contribuer à :

- légitimer la problématique de l'inter-territorialité auprès des acteurs locaux
- alimenter une réflexion approfondie et généralisée sur le développement de nouveaux modes de gouvernance territoriale et de nouveaux outils de politiques publiques locales
- fournir des éléments factuels aux directeurs généraux de collectivités pour « penser » leur fonction dans ce nouvel environnement interterritorial

TEMPS 1 : ÉLÉMENTS DE MÉTHODE

Détermination des systèmes interterritoriaux

Une approche unidimensionnelle de l'interterritorialité

✓ Un angle d'attaque : les mécanismes de solidarité territoriale spontanée

- **Définition** : transferts de masse salariale nette (privée et publique d'Etat, hospitalière et territoriale) liés aux pratiques pendulaires des actifs en emploi entre lieu de production et lieu de résidence
- **Pourquoi ?** => les revenus pendulaires... :

- de puissants contributeurs au processus de construction de la richesse des territoires

Le poids des revenus « pendulaires » comparé aux autres types de revenus dans le processus de captation de richesses des territoires (2010)

	Base productive exportatrice	Base publique	Base sociale	Base résidentielle	Pension de retraite	Dépenses touristiques	Revenus des capitaux et fonciers	Revenus "pendulaires"
Moyenne des communautés de communes	8,6%	3,9%	16,6%	71,0%	24,3%	13,0%	2,7%	31,0%
Moyenne des communautés d'agglomération	13,2%	8,7%	18,0%	60,2%	26,5%	6,0%	3,8%	23,7%
Moyenne des communautés urbaines	21,6%	11,7%	19,9%	46,8%	27,4%	3,0%	4,5%	11,9%
Moyenne des Zones d'emploi	17,0%	8,4%	17,5%	57,0%	25,9%	9,9%	3,5%	17,8%
Moyennes des départements	20,1%	10,2%	18,0%	51,7%	26,6%	10,2%	3,6%	11,3%

Source : Estimations provisoires OPC d'après Insee (DADS, Recensement de la population, Comptes régionaux des ménages, Fichier Équipements du tourisme), Ministère du tourisme (Comptes Satellites du Tourisme), DGI (IRCOM et Revenus catégoriels déclarés)

- clefs de voûte du système de redistribution interterritoriale de richesses : 217 milliards d'euros transitent entre les EPCI / 23,5 milliards pour les dotations globales de fonctionnement

- ces « grands méconnus » de la puissance publique

✓ Une échelle territoriale : les intercommunalités françaises = approche institutionnelle



Construction de systèmes interterritoriaux

Construction des systèmes interterritoriaux : un approche en trois étapes

✓ **Étape 1** : Identification de pôles => les EPCI qui redistribuent plus qu'ils ne captent

Le poids des pôles dans les intercommunalités françaises par type d'intercommunalité

	Nb de pôles		En % des EPCI
Communauté de communes	289	64,9%	13,0%
Communauté d'agglomération	139	31,2%	65,3%
Communauté urbaine	15	3,4%	100%
Métropole	1	0,2%	100%
SAN	1	0,2%	25,0%
Total	445	100%	18,1%

Source : OPC d'après Insee - DADS

✓ **Étape 2** : Estimation des transferts de masse salariale des pôles en direction des intercommunalités françaises

✓ **Étape 3** : Formalisation de la couronne des pôles = > application de seuils (10 %, 20 %... 60 % et +)

Les systèmes interterritoriaux aux différents seuils

Représentation des systèmes territoriaux

Seuil à 10%

Typologie des EPCI

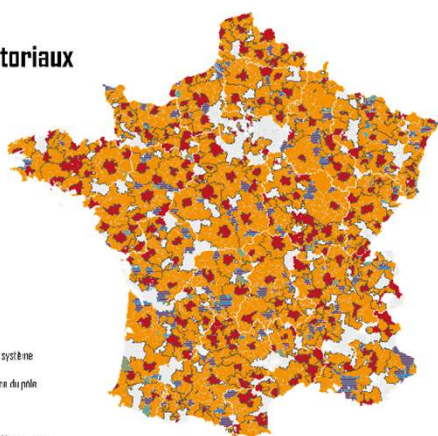
- Pôle du système
- Couronne du pôle
- Pôle secondaire
- EPCI hors système

Système territorial



Définition

Pôle : EPCI réalisant plus de moitié de masse salariale avec l'indemnité de pôle à son profit ou le 1/3 des communes de son territoire.
Couronne : EPCI réalisant au moins 20% de leur masse salariale à l'proximité du pôle.
Pôle secondaire : EPCI à la fois pôle et appartenant à la couronne d'un pôle principal.



Année : EPCI
 Source : OPC d'après INSEE - CASSE 2010, Gallitzi, 2010

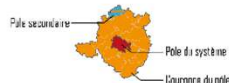
Représentation des systèmes territoriaux

Seuil à 20%

Typologie des EPCI

- Pôle du système
- Couronne du pôle
- Pôle secondaire
- EPCI hors système

Système territorial



Définition

Pôle : EPCI réalisant plus de moitié de masse salariale avec l'indemnité de pôle à son profit ou le 1/3 des communes de son territoire.
Couronne : EPCI réalisant au moins 30% de leur masse salariale à l'proximité du pôle.
Pôle secondaire : EPCI à la fois pôle et appartenant à la couronne d'un pôle principal.



Année : EPCI
 Source : OPC d'après INSEE - CASSE 2010, Gallitzi, 2010

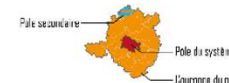
Représentation des systèmes territoriaux

Seuil à 30%

Typologie des EPCI

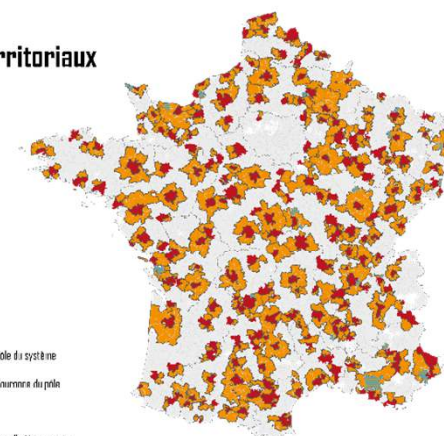
- Pôle du système
- Couronne du pôle
- Pôle secondaire
- EPCI hors système

Système territorial



Définition

Pôle : EPCI réalisant plus de moitié de masse salariale avec l'indemnité de pôle à son profit ou le 1/3 des communes de son territoire.
Couronne : EPCI réalisant au moins 30% de leur masse salariale à l'proximité du pôle.
Pôle secondaire : EPCI à la fois pôle et appartenant à la couronne d'un pôle principal.



Année : EPCI
 Source : OPC d'après INSEE - CASSE 2010, Gallitzi, 2010

Représentation des systèmes territoriaux

Seuil à 40%

Typologie des EPCI

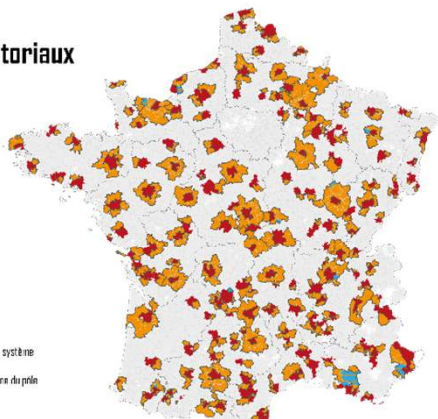
- Pôle du système
- Couronne du pôle
- Pôle secondaire
- EPCI hors système

Système territorial



Définition

Pôle : EPCI réalisant plus de moitié de masse salariale avec l'indemnité de pôle à son profit ou le 1/3 des communes de son territoire.
Couronne : EPCI réalisant au moins 30% de leur masse salariale à l'proximité du pôle.
Pôle secondaire : EPCI à la fois pôle et appartenant à la couronne d'un pôle principal.



Année : EPCI
 Source : OPC d'après INSEE - CASSE 2010, Gallitzi, 2010

Représentation des systèmes territoriaux

Seuil à 50%

Typologie des EPCI

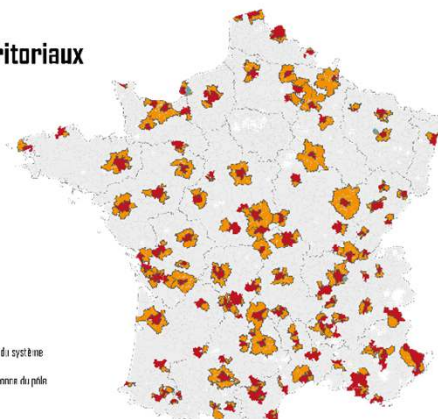
- Pôle du système
- Couronne du pôle
- Pôle secondaire
- EPCI hors système

Système territorial



Définition

Pôle : EPCI réalisant plus de moitié de masse salariale avec l'indemnité de pôle à son profit ou le 1/3 des communes de son territoire.
Couronne : EPCI réalisant au moins 30% de leur masse salariale à l'proximité du pôle.
Pôle secondaire : EPCI à la fois pôle et appartenant à la couronne d'un pôle principal.



Année : EPCI
 Source : OPC d'après INSEE - CASSE 2010, Gallitzi, 2010

Représentation des systèmes territoriaux

Seuil à 60%

Typologie des EPCI

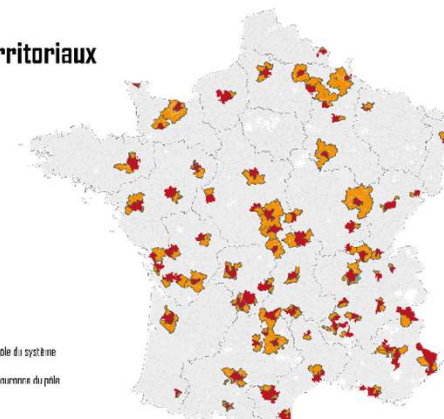
- Pôle du système
- Couronne du pôle
- Pôle secondaire
- EPCI hors système

Système territorial



Définition

Pôle : EPCI réalisant plus de moitié de masse salariale avec l'indemnité de pôle à son profit ou le 1/3 des communes de son territoire.
Couronne : EPCI réalisant au moins 30% de leur masse salariale à l'proximité du pôle.
Pôle secondaire : EPCI à la fois pôle et appartenant à la couronne d'un pôle principal.



Année : EPCI
 Source : OPC d'après INSEE - CASSE 2010, Gallitzi, 2010

Composition intercommunale des SI aux différents seuils

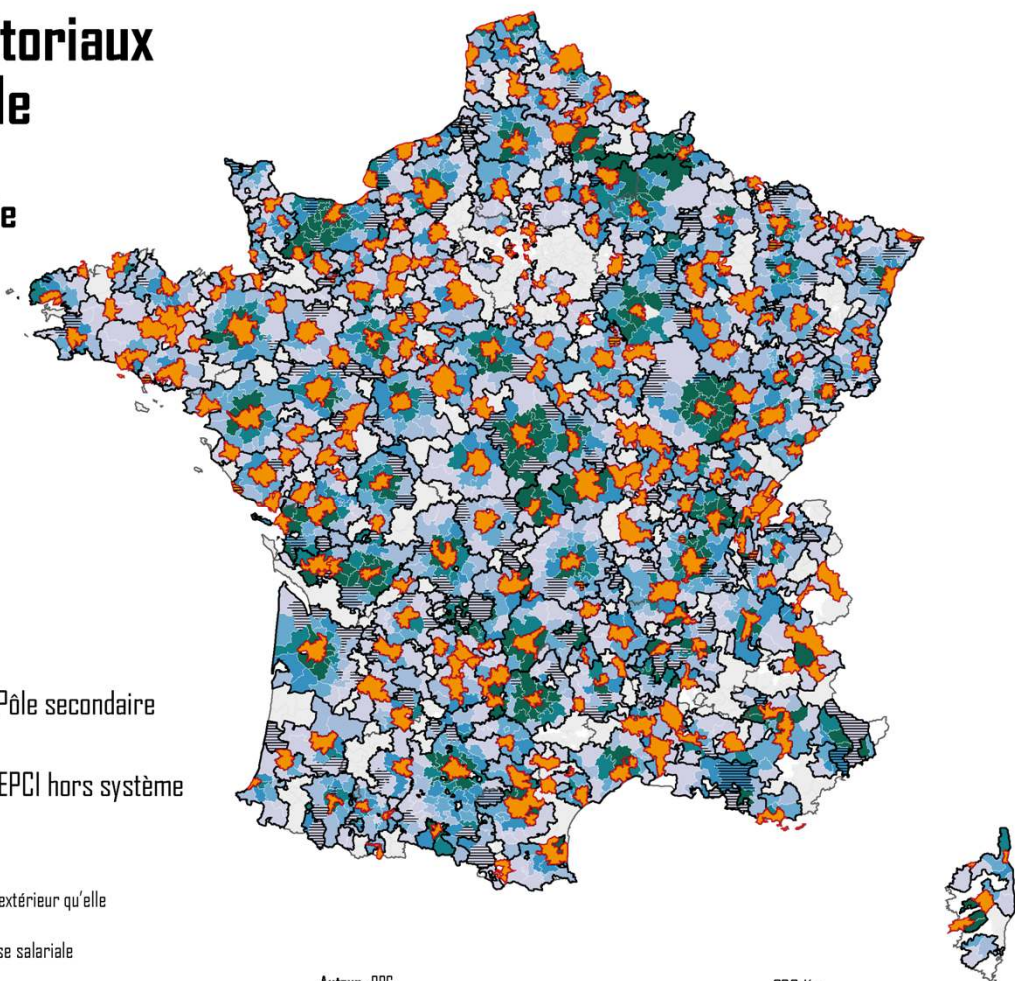
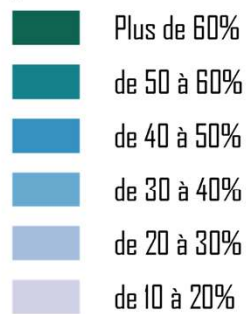
	Nombre de SI	Nombre d'interco. "couronnes"	Interco. des SI	Interco. des SI (en % des interco 2013)
Système interterritorial à 10 % (SI10)	377	1 879	2 125	86,5 %
Système interterritorial à 20 % (SI20)	283	1 306	1 565	63,7 %
Système interterritorial à 30 % (SI30)	212	913	1 119	45,6 %
Système interterritorial à 40 % (SI40)	165	599	761	31 %
Système interterritorial à 50 % (SI50)	114	280	394	16 %
Système interterritorial à 60 % (SI60)	75	168	243	9,9 %

Source : OPC d'après Insee – DADS 2010

Les systèmes interterritoriaux aux différents seuils : superposition

Des systèmes territoriaux à géométrie variable

Poids de la masse salariale captée en provenance du pôle :



Définition

Pôle : EPCI redistribuant plus de masse salariale vers l'extérieur qu'elle n'en reçoit via les migrations domicile-travail

Couronne : EPCI recevant entre 10 et 60% de leur masse salariale en provenance du pôle

Pôle secondaire : EPCI à la fois pôle et appartenant à la couronne d'un pôle principal

Auteur : OPC
Source : OPC d'après INSEE - DADS 2010, IGN Geofia 2012

200 Km

Classification des intercommunalités suivant l'intensité des relations pôle-couronne

	Nombre de pôles	Nombre d'intercommunalités "couronne"	Nombre d'interco. "couronne" multipolarisées	Part des interco. couronne	Population 2010 des couronnes	
10 - 20 % - Faible intensité	94	573	373	22,8%	10 786 149	16,7%
20 - 30 % - Intensité modérée	71	393	61	18,2%	5 276 823	8,2%
30 - 40 % - Intensité moyenne	47	314	10	14,6%	3 840 217	5,9%
40 - 50 % - Forte intensité	51	319	6	14,9%	3 929 553	6,1%
50 - 60 % - Très forte intensité	39	112	0	6,1%	1 649 364	2,6%
Plus de 60 % - Haute intensité	75	168	0	9,9%	2 254 436	3,5%
Total	377	1 879	450	86,5%	64 612 447	100%

Source : OPC d'après Insee - DADS 2010

TEMPS 2 : LE FONCTIONNEMENT INTERNE TRÈS DISPARATE DES SI

Une analyse conduite à l'échelle des SI40

Une analyse conduite à l'échelle des SI40

Les systèmes interterritoriaux à 40% : panorama

	Nb. intercommunales	Population des pôles	Population des couronnes	Population totale	Population du pôle / population totale
Total	781	21 469 567	8 005 434	29 474 941	73%
Moyenne	4,7	150 230	48 516	176 757	74%
Minimum	2	9 425	203	4 627	95%
Maximum	22	1 293 164	669 217	1 719 508	97%

Source : DFC et après mise à jour - DACS 2019

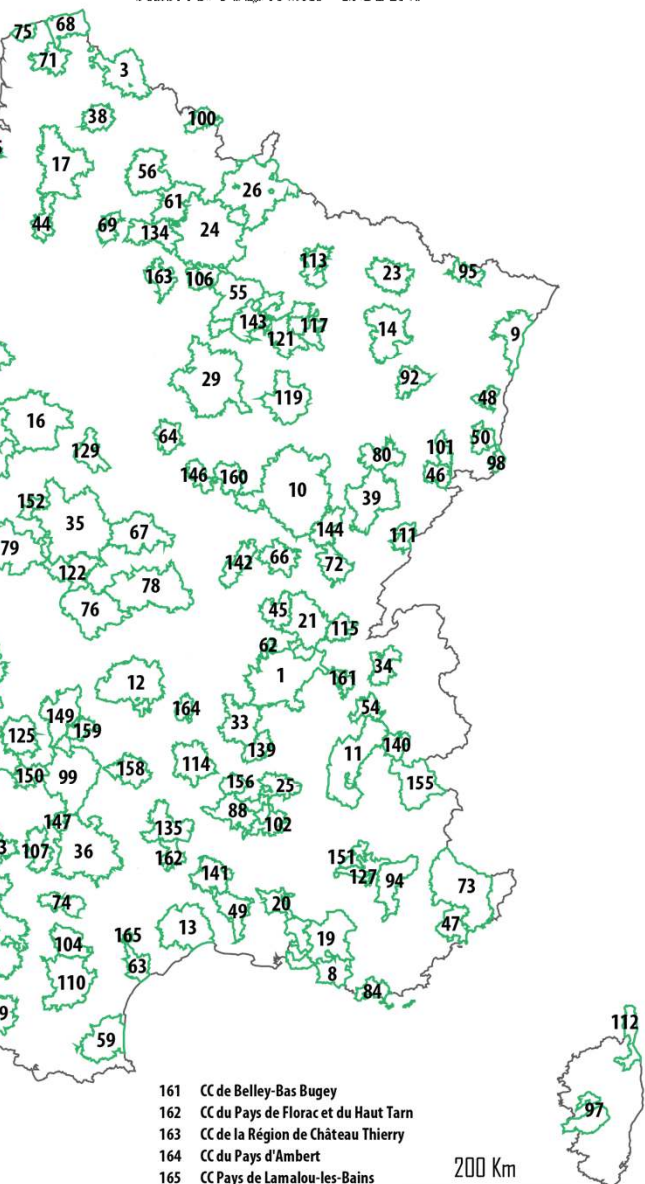
Les systèmes territoriaux à 40%

- 1 CU de Lyon
- 2 CU Toulouse
- 3 CU de Lille
- 4 CU de Bordeaux
- 5 CA Caen
- 6 CU Nantes
- 7 CA Rennes
- 8 CU Marseille
- 9 CU de Strasbourg
- 10 CA Grand Dijon
- 11 CA Grenoble Alpes
- 12 CA Clermont
- 13 CA de Montpellier
- 14 CU du Grand Nancy
- 15 CA Rouen
- 16 CA Orléans Val de Loire
- 17 CA Amiens
- 18 CA Grand Poitiers
- 19 CA du Pays d'Aix-en-Provence
- 20 CA du Grand Avignon
- 21 CA de Bourg en Bresse
- 22 CU Le Mans
- 23 CA de Metz
- 24 CA Reims
- 25 CA Valence
- 26 CA de Charleville-Mézières
- 27 CA du Grand Angoulême
- 28 CA Tours
- 29 CA Grand Troyes
- 30 CA Angers
- 31 CA de La Rochelle
- 32 CA Limoges
- 33 CA de Saint Etienne
- 34 CA d'Annecy
- 35 CA Bourges
- 36 CA du Grand Rodez
- 37 CU de Brest
- 38 CU d'Arras
- 39 CA du Grand Besançon
- 40 CA de Niort
- 41 CA de Quimper
- 42 CA Pau-Pyrénées
- 43 CA La Roche sur Yon
- 44 CA du Beauvaisis
- 45 CA du Mâconnais
- 46 CA du Pays de Montbéliard
- 47 CA de Sophia Antipolis
- 48 CA de Colmar
- 49 CA de Nîmes
- 50 CA Mulhouse
- 51 CA Agglomération Côte Basque Adour
- 52 CA Saint-Brieuc

- 53 CA Grand Evreux
- 54 CA Chambéry
- 55 CA de Châlons en Champagne
- 56 CA de Saint Quentin
- 57 CA Vannes
- 58 CA Havraise
- 59 CA Perpignan
- 60 CA Saint-Lô
- 61 CC du Laonnais
- 62 CA de Villefranche-sur-Saône
- 63 CA de Béziers
- 64 CA de l'Auxerrois
- 65 CA Blois
- 66 CA Chalon
- 67 CA de Nevers
- 68 CU de Dunkerque
- 69 CA de la Région de Compiègne
- 70 CA de Laval
- 71 CA de Saint Omer
- 72 CA Espace Communautaire Lons
- 73 Métropole Nice Côte d'Azur
- 74 CA de l'Albigeois
- 75 CA du Calaisis
- 76 CA Montluçonnaise
- 77 CC Privas Rhône et Vallées
- 78 CA de Moulins
- 79 CA Castroloussine
- 80 CA de Vesoul
- 81 CA de Brive
- 82 CA du Grand Tarbes
- 83 CA Périgourdine
- 84 CA Toulon
- 85 CC de Cognac
- 86 CA du Pays de Montauban
- 87 CA de Saintes
- 88 CC du Pays de Vals
- 89 CC du Pays de Foix
- 90 CC de Vire
- 91 CA le Marsan
- 92 CA d'Epinal
- 93 CU d'Alençon
- 94 CC Asse Bléone Verdon
- 95 CA de Sarreguemines Confluences
- 96 CA d'Agen
- 97 CA du Pays Ajaccien
- 98 CC des Trois Frontières
- 99 CA du Bassin d'Aurillac
- 100 CA Maubeuge
- 101 CA Belfortaine
- 102 CA Montélimar
- 103 CA de la Région Dieppoise
- 104 CA de Castres

- 105 CA du Grand Auch
- 106 CC Epernay
- 107 CC du Villefranchois
- 108 CC Issoire
- 109 CC Lisieux
- 110 CA Carcassonne
- 111 CC du Lamont
- 112 CA de Bastia
- 113 CC de Verdun
- 114 CA du Puy en Velay
- 115 CC d'Oyonnax
- 116 CC du Pays de Vendôme
- 117 CA Bar-le-Duc
- 118 CU de Cherbourg
- 119 CA du Pays Chaumontais
- 120 CC de l'Agglomération de Saint-Gifons
- 121 CC de Saint-Dizier
- 122 CC Cœur de France
- 123 CA Grand Cahors
- 124 CA de Chartres
- 125 CA Tulle Agglo
- 126 CA Lannion-Trégor
- 127 CC du Sisteronais
- 128 CC du Pays Granvillais
- 129 CC Giennoises
- 130 CA du Pays Châtelleraudais
- 131 CA du Pays de Lorient
- 132 CC du Pays de Lourdes
- 133 CC du Plateau de Lannemezan
- 134 CA du Soissonnais
- 135 CC Cœur de Lozère
- 136 CC Sarlat Périgord Noir
- 137 CC des Olonnes
- 138 CA du Pays Rochefortais
- 139 CC du Bassin d'Annonay
- 140 CC Cœur de Maurienne
- 141 CA Alès
- 142 CU Le Creusot
- 143 CC Vitry Champagne et Der
- 144 CA du Grand Dole
- 145 CC Bresle Maritime
- 146 CC de l'Avallonnais
- 147 CC du Bassin de Decazeville
- 148 CC de Ruffec

- 149 CC Ussel-Meymac
- 150 CC Cère et Dordogne
- 151 CC du Larnagnais
- 152 CC Vierzon-Sologne-Berry
- 153 CC de Fécamp
- 154 CC Bayeux Intercom
- 155 CC du Briannonnais
- 156 CC du Pays du Cheylard
- 157 CC du Piémont Oloronnais
- 158 CC du Pays de Saint-Flour
- 159 CC de Bort-les-Orgues, Lanobre et Beaulieu
- 160 CC du Sinemurien

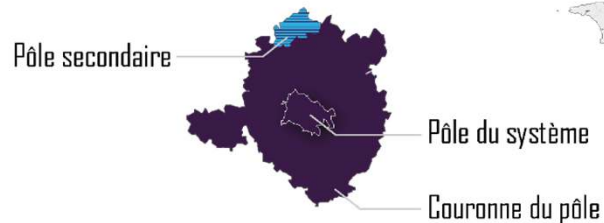


Des niveaux d'intégration socio-économique très variables

Niveau d'intégration socio-économique des systèmes inter-territoriaux

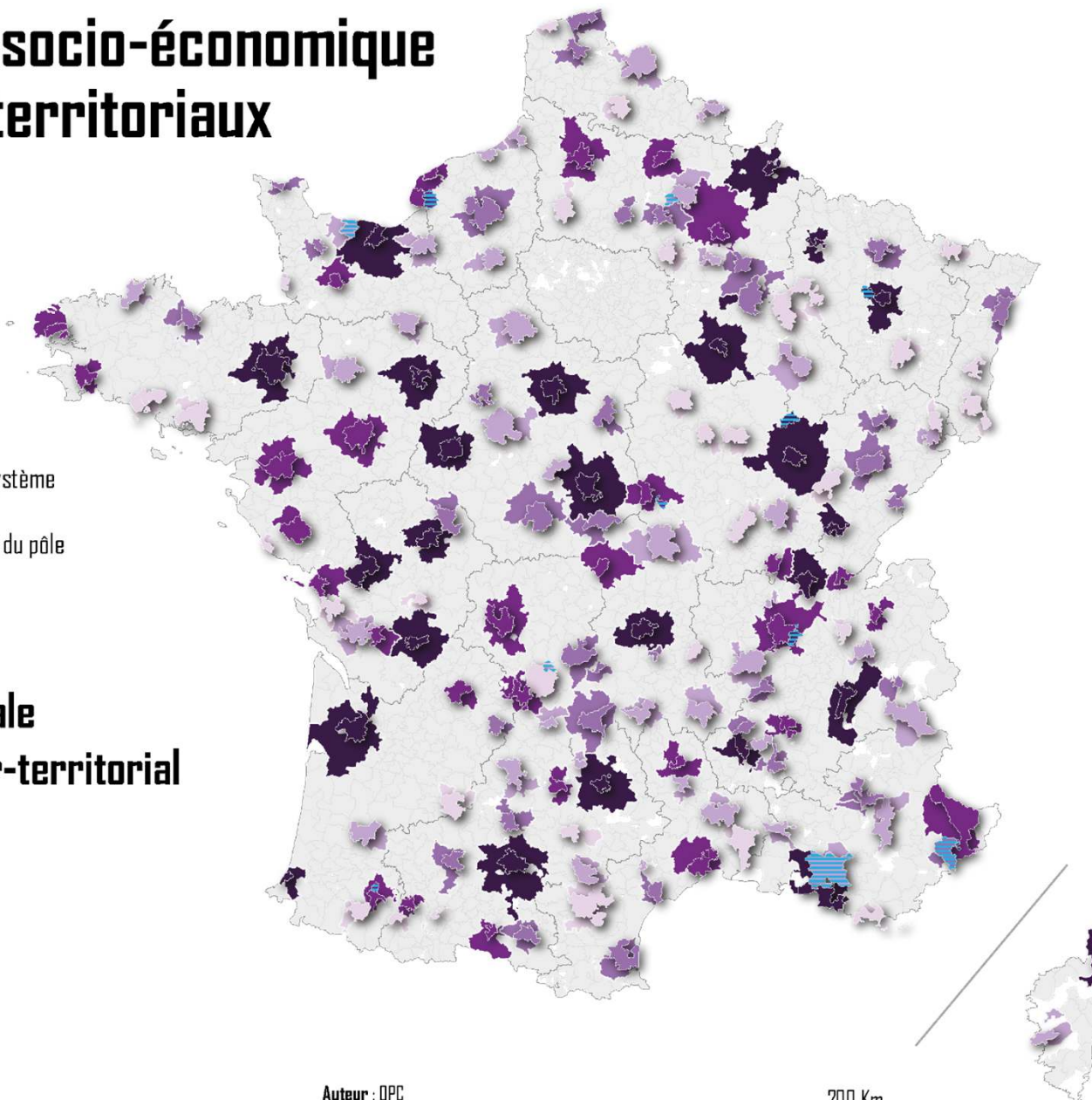
Seuil à 40%

Système territorial



EPCI hors système

Transferts de masse salariale entre EPCI du système inter-territorial en € par hab.



Auteur : OPC
Source : OPC d'après INSEE - DADS 2010, IGN Geofla 2012

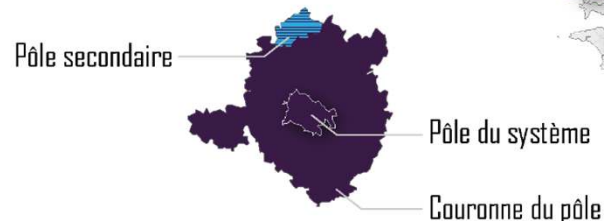
200 Km

Des niveaux de polarisation très variables

Niveau de polarisation des systèmes inter-territoriaux

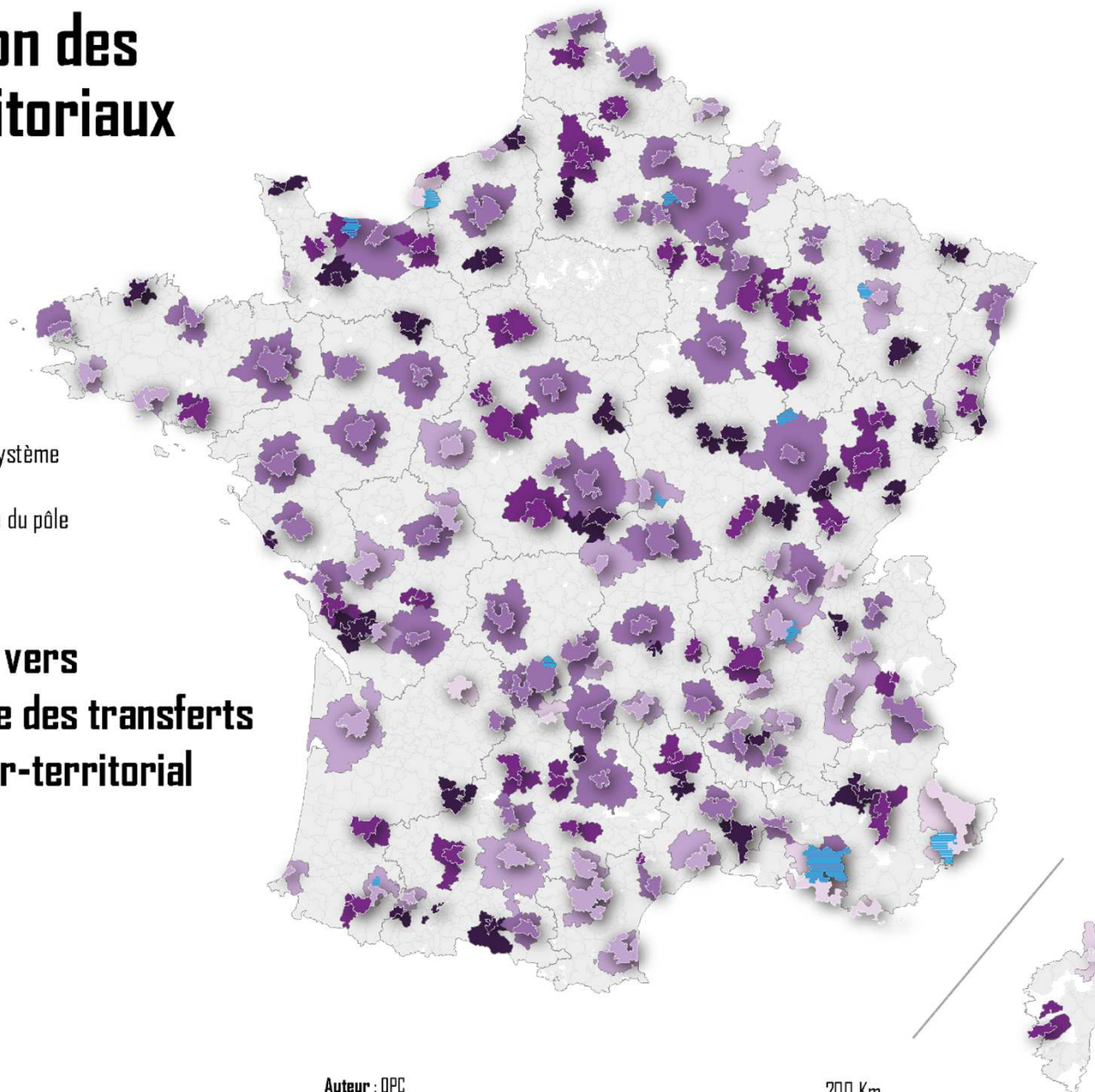
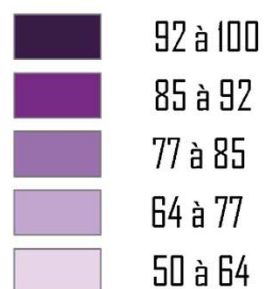
Seuil à 40%

Système territorial



EPCI hors système

Part des transferts du pôle vers la couronne dans l'ensemble des transferts entre EPCI du système inter-territorial en %



Auteur : OPC
Source : OPC d'après INSEE - DADS 2010, IGN Geofla 2012

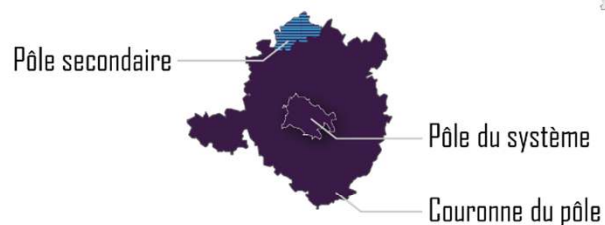
200 Km

Un effort redistributif assumé par le pôle très variable

Une évaluation de l'effort redistributif des pôles en direction de leur périphérie

Seuil à 40%

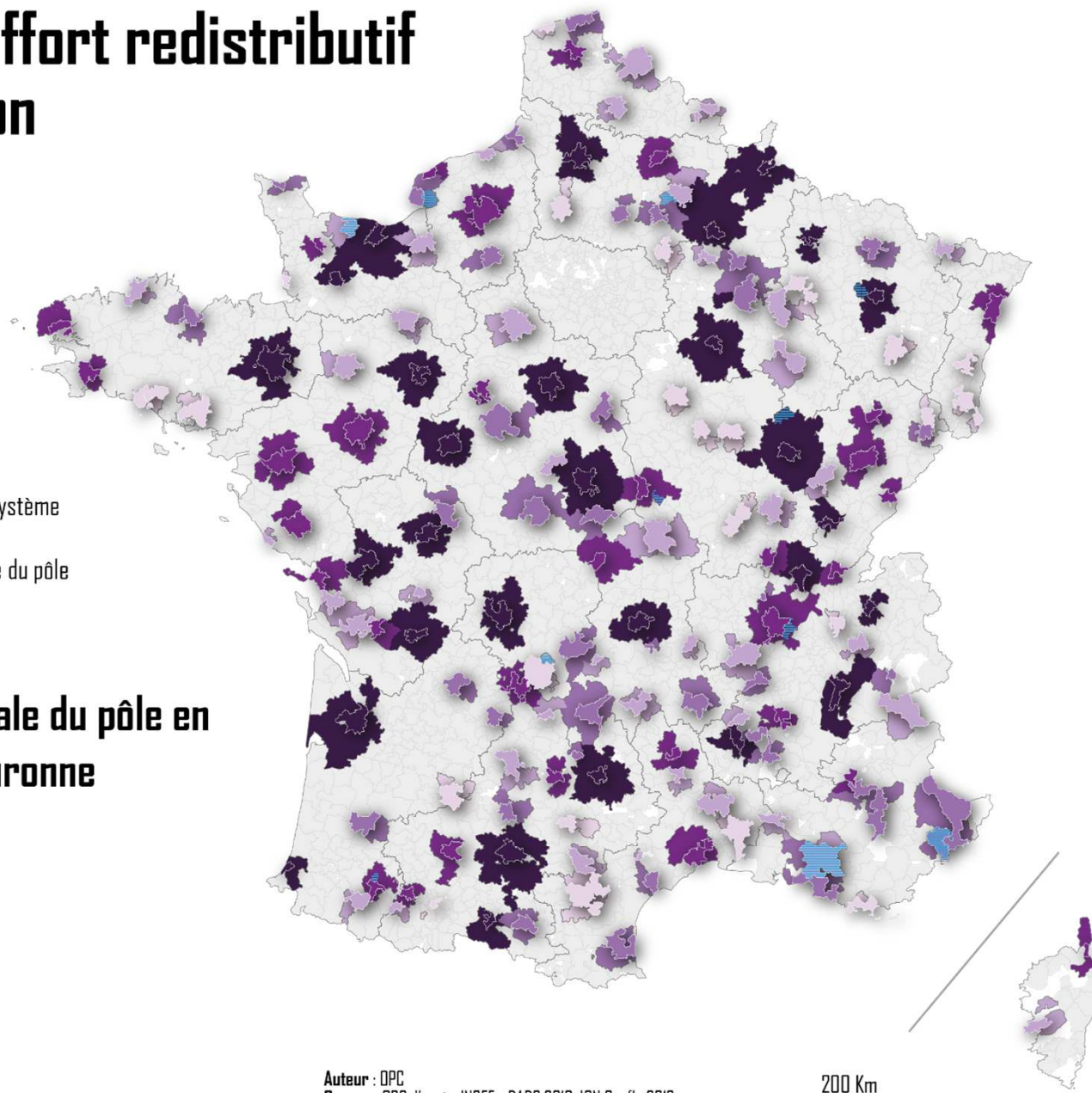
Système territorial



EPCI hors système

Transferts de masse salariale du pôle en direction des EPCI de la couronne

en € par hab.



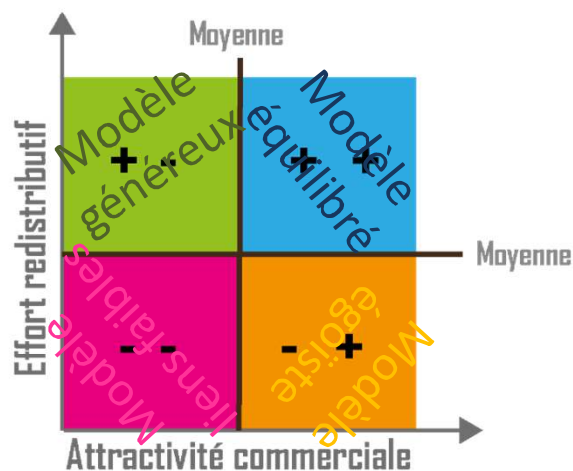
Auteur : DPC
Source : DPC d'après INSEE - DADS 2010, IGN Geofla 2012

200 Km

Redistribution versus consommation

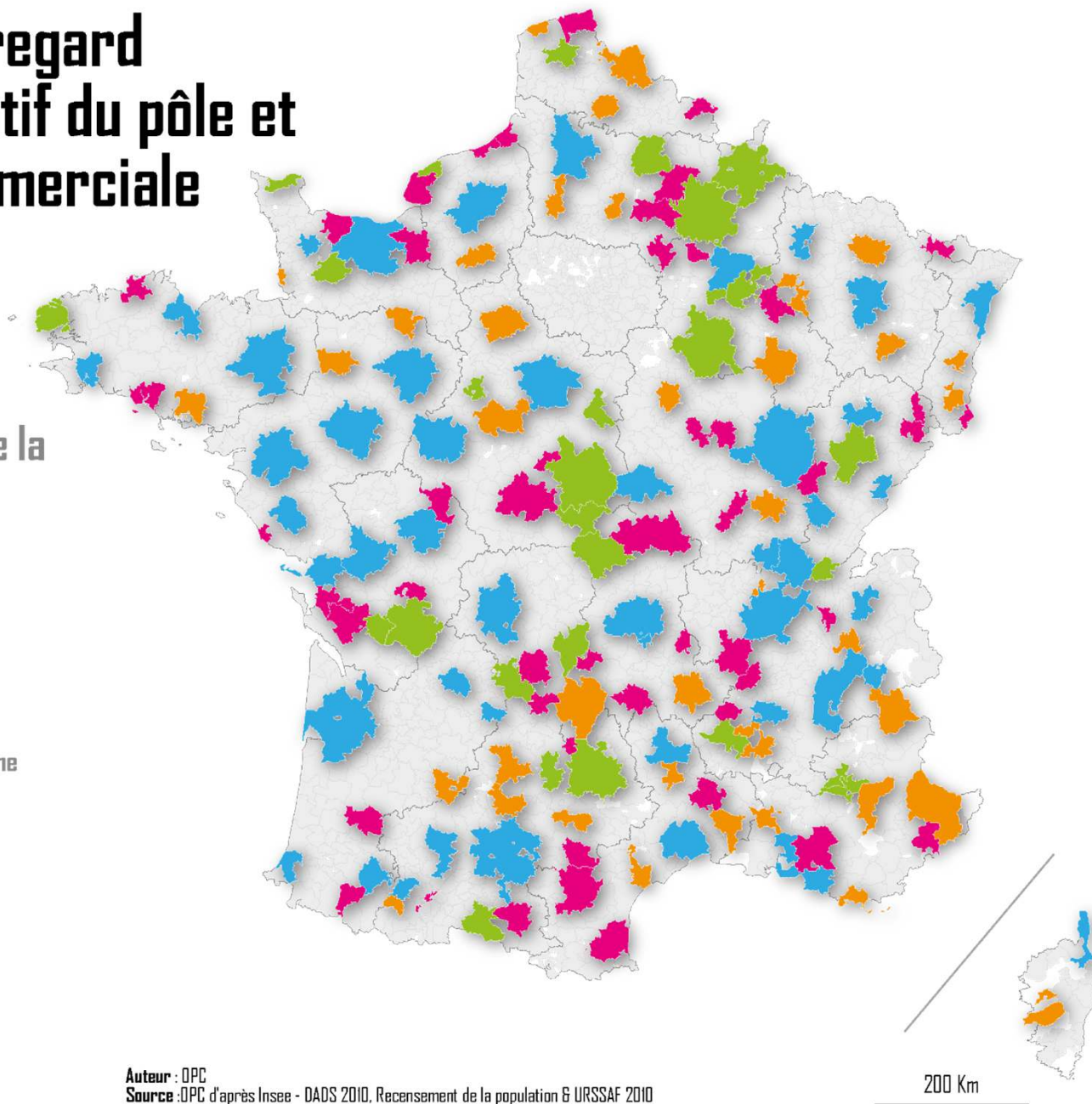
Typologie des SI au regard de l'effort redistributif du pôle et son attractivité commerciale

Typologie réalisée à partir de la moyenne des variables



■ EPCI hors système

Auteur : OPC
Source : OPC d'après Insee - DADS 2010, Recensement de la population & URSSAF 2010



TEMPS 3 : LE PROFIL SOCIO-ÉCONOMIQUE DES SI



Une approche agrégée

Profil socio-économique des SI

Le profil socio-économique des SI à 40%

Les grandes catégories de SI :

Les SI de la "triple peine"

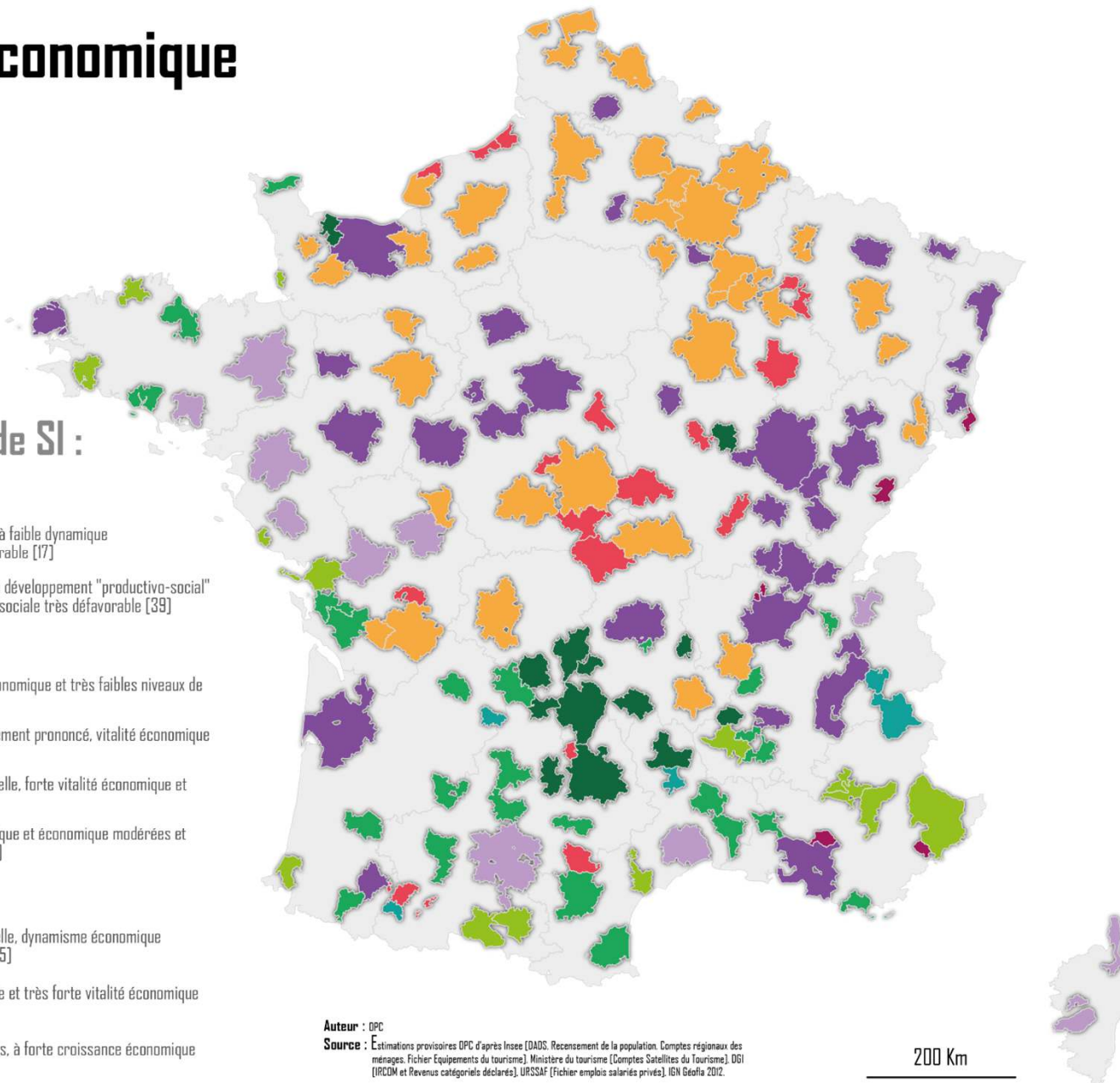
-  SI en déclin démographique, vieillissants et à faible dynamique économique et situation sociale très défavorable [17]
-  SI en déclin démographique et au modèle de développement "productivo-social" à faible dynamique économique et situation sociale très défavorable [39]

Les SI "résidentiels"

-  SI touristiques attractifs à faible vitalité économique et très faibles niveaux de chômage et de revenu [13]
-  SI à forte attractivité résidentielle, vieillissement prononcé, vitalité économique et situation sociale défavorable [25]
-  SI touristiques à forte attractivité résidentielle, forte vitalité économique et situation sociale standard [15]
-  SI touristiques aux dynamiques démographique et économique modérées et faibles niveaux de chômage et de revenu [5]

Les SI "productifs"

-  SI "productifs" à faible attractivité résidentielle, dynamisme économique modéré et situation sociale très favorable [35]
-  SI "productif" à forte attractivité résidentielle et très forte vitalité économique et situation sociale très favorable [11]
-  SI "dortoirs" démographiquement dynamiques, à forte croissance économique et situation sociale très favorable [5]



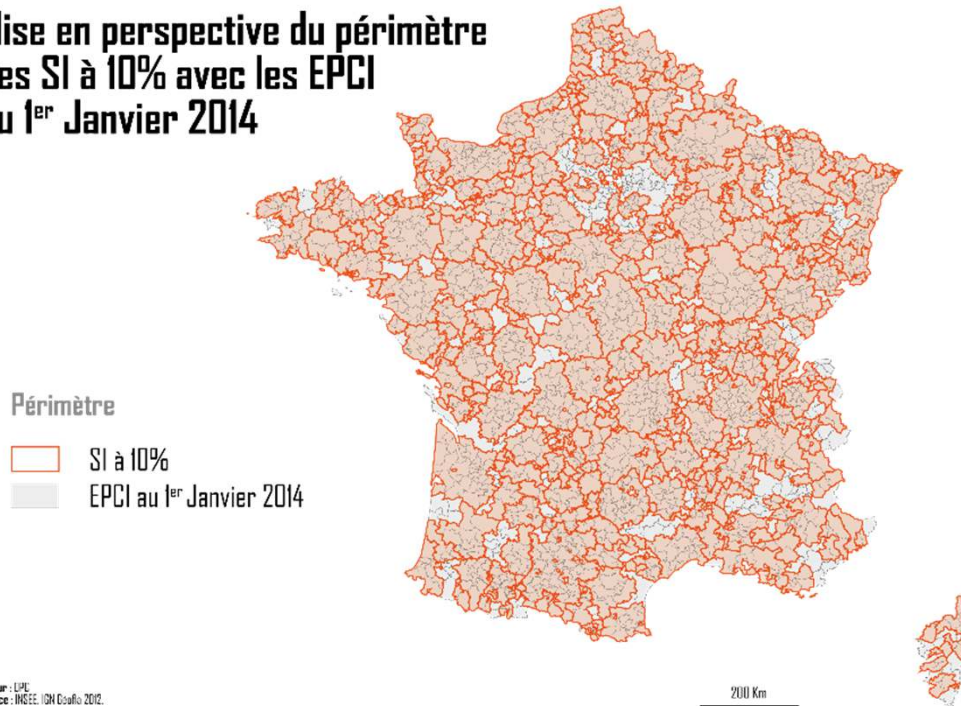
CONCLUSION

Intégrer l'interterritorialité dans les réflexions relatives à la nouvelle réforme territoriale

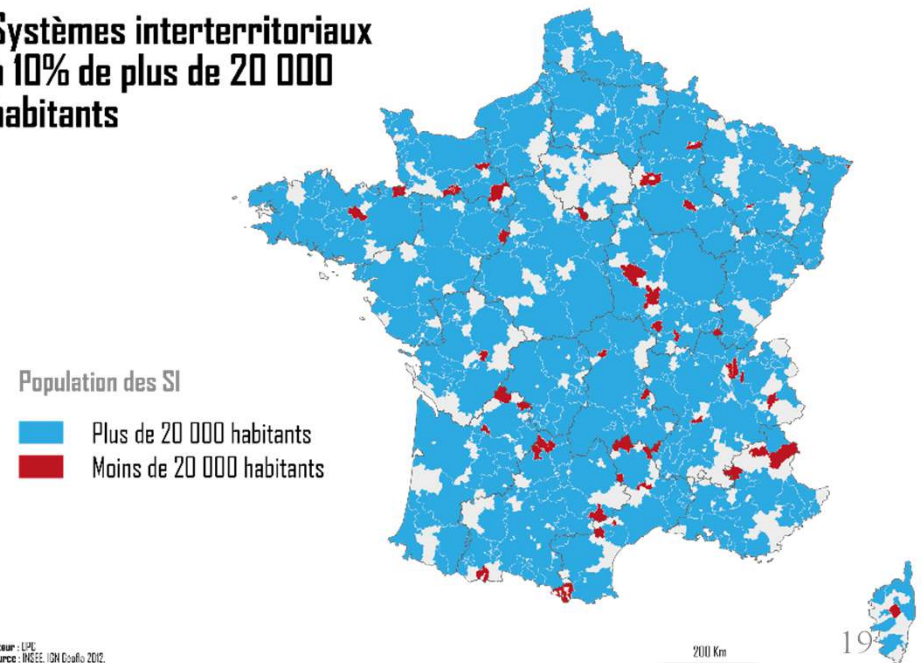
Conclusion

- ✓ **Abonder les réflexions engagées sur l'optimisation des périmètres intercommunaux dans le cadre de la nouvelle réforme territoriale**

Mise en perspective du périmètre des SI à 10% avec les EPCI au 1^{er} Janvier 2014



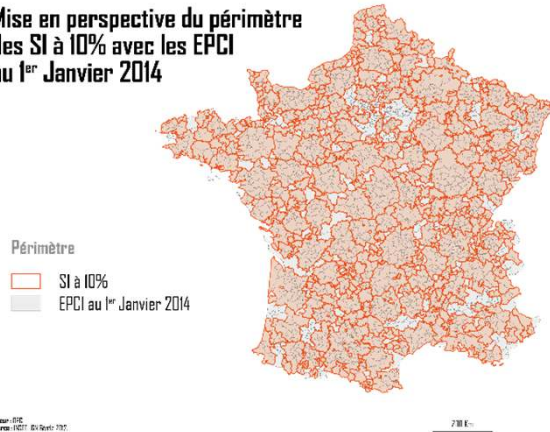
Systèmes interterritoriaux à 10% de plus de 20 000 habitants



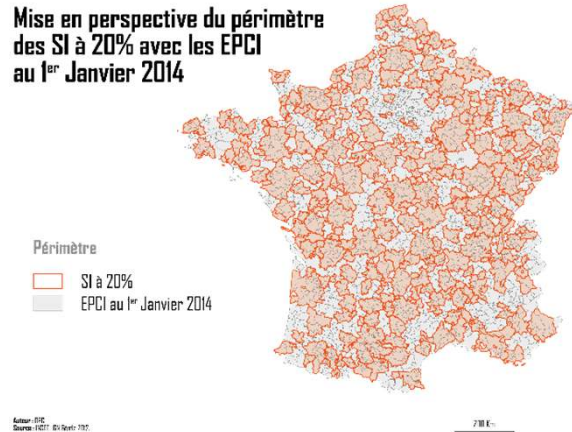
ANNEXE

Mise en perspective des SI aux différents seuils avec les EPCI recensés au 1^{er} janvier 2014

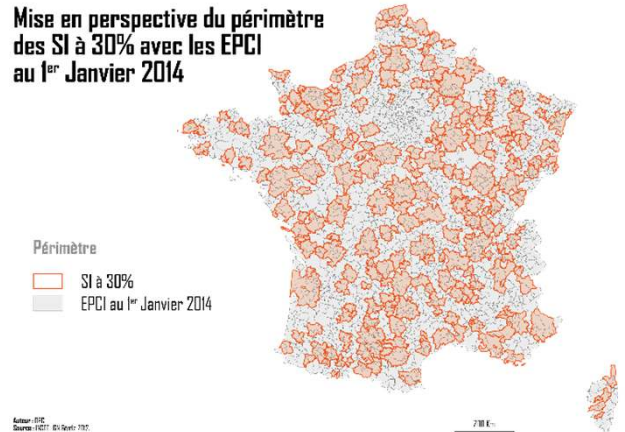
Mise en perspective du périmètre des SI à 10% avec les EPCI au 1^{er} Janvier 2014



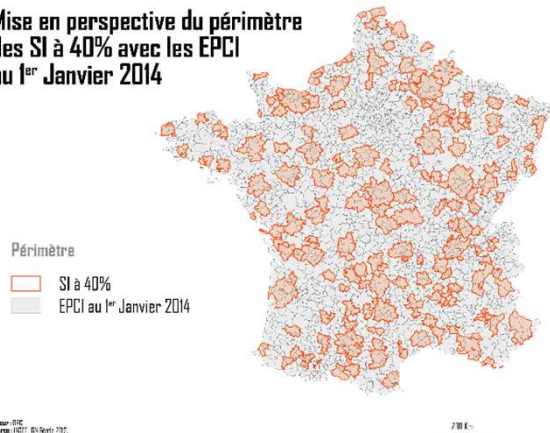
Mise en perspective du périmètre des SI à 20% avec les EPCI au 1^{er} Janvier 2014



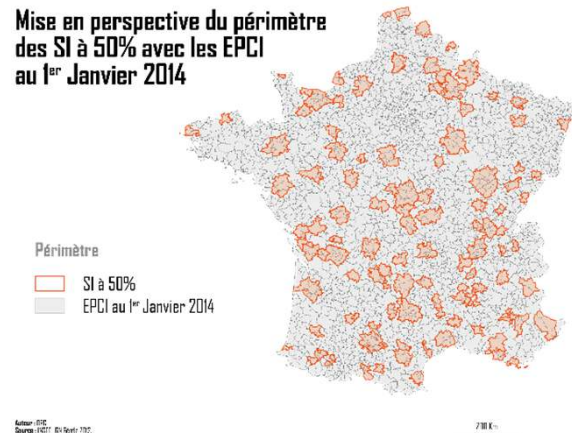
Mise en perspective du périmètre des SI à 30% avec les EPCI au 1^{er} Janvier 2014



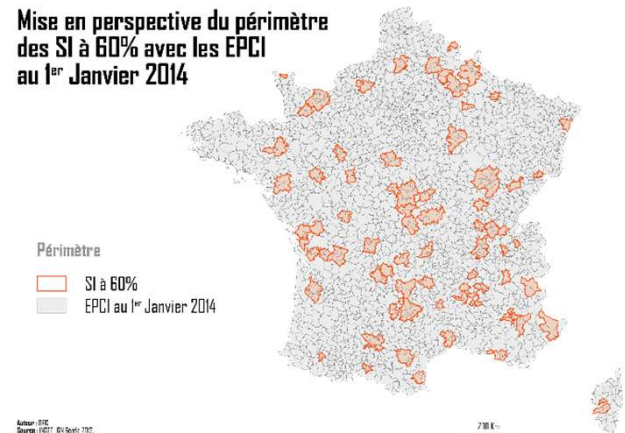
Mise en perspective du périmètre des SI à 40% avec les EPCI au 1^{er} Janvier 2014



Mise en perspective du périmètre des SI à 50% avec les EPCI au 1^{er} Janvier 2014



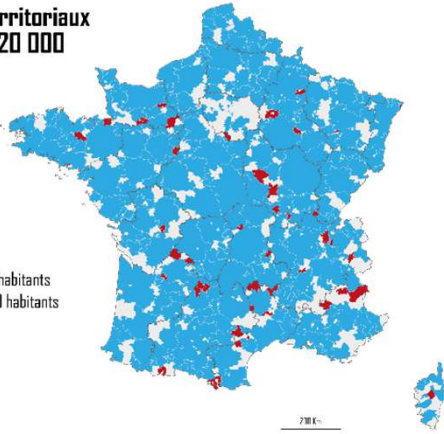
Mise en perspective du périmètre des SI à 60% avec les EPCI au 1^{er} Janvier 2014



Les SI de plus et de moins de 20 000 habitants

Systèmes interterritoriaux à 10% de plus de 20 000 habitants

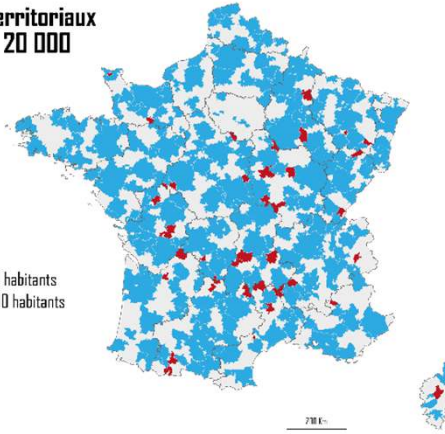
Population des SI
■ Plus de 20 000 habitants
■ Moins de 20 000 habitants



Autor : ISE
Source : ISEIF, 01/04/2017

Systèmes interterritoriaux à 10% de plus de 20 000 habitants

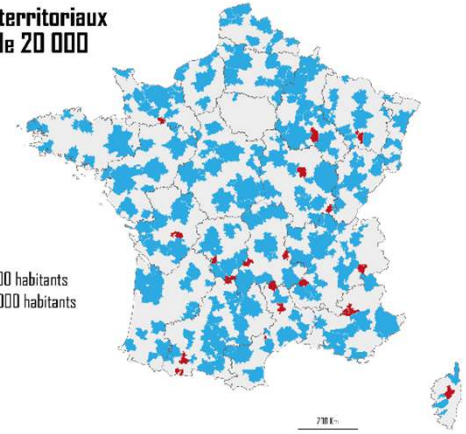
Population des SI
■ Plus de 20 000 habitants
■ Moins de 20 000 habitants



Autor : ISE
Source : ISEIF, 01/04/2017

Systèmes interterritoriaux à 30% de plus de 20 000 habitants

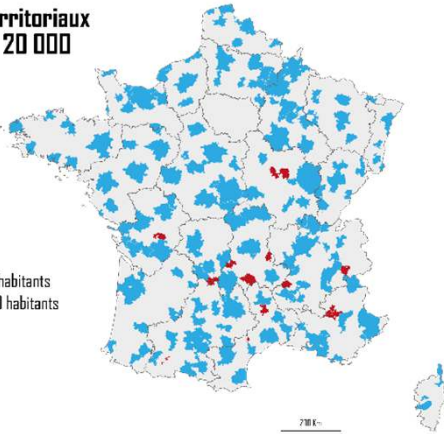
Population des SI
■ Plus de 20 000 habitants
■ Moins de 20 000 habitants



Autor : ISE
Source : ISEIF, 01/04/2017

Systèmes interterritoriaux à 40% de plus de 20 000 habitants

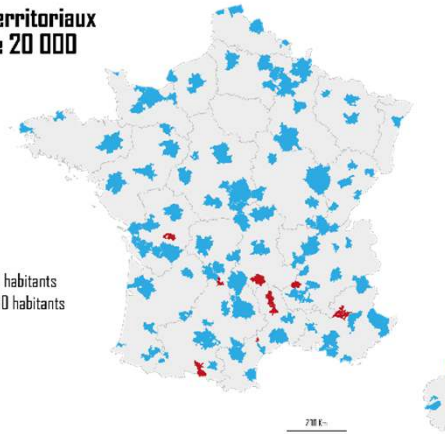
Population des SI
■ Plus de 20 000 habitants
■ Moins de 20 000 habitants



Autor : ISE
Source : ISEIF, 01/04/2017

Systèmes interterritoriaux à 50% de plus de 20 000 habitants

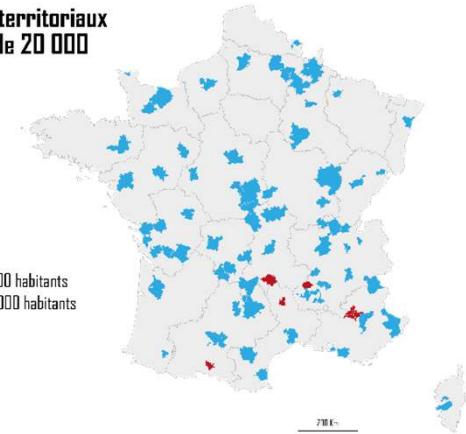
Population des SI
■ Plus de 20 000 habitants
■ Moins de 20 000 habitants



Autor : ISE
Source : ISEIF, 01/04/2017

Systèmes interterritoriaux à 60% de plus de 20 000 habitants

Population des SI
■ Plus de 20 000 habitants
■ Moins de 20 000 habitants



Autor : ISE
Source : ISEIF, 01/04/2017

CONTACT

Olivier Portier – OPC

Péniche Joeta – 26 Quai Georges Gorse
92 100 Boulogne Billancourt

Tel : 09 67 31 78 65

Mob : 06 63 19 06 79

Mail : olivier.portier@opconsultant.com

Web : www.opconsultant.com

