



***Communauté d'Agglomération  
Limoges Métropole  
Transfert de la compétence Voirie***

DIR/ congrès des DGS 09/12/2010

---

## Historique

---

- **Novembre 2001:** création de la Communauté de Communes, compétences transférées: aménagement, dév économique, habitat social, politique de la Ville, équipements d'intérêt communautaire
- **Novembre 2002:** transformation en Communauté d'Agglomération
- **Juillet 2005:** le Conseil Communautaire conclue à la nécessité du transfert de la **compétence voirie**, objectif: disposer de moyens d'actions plus ambitieux
- **2d semestre 2005 études complémentaires sur:**
  - 1/définition de l'intérêt communautaire en termes de voirie
  - 2/ impact financier
  - 3/ conséquences pratiques du transfert (missions, organisation)
- **Décembre 2005:** décision de transfert par le Conseil Communautaire de la totalité des voies communales et chemins ruraux des 17 communes de l'agglomération

---

## Finances: les transferts de charges

---

**Une démarche très progressive de 2005 à 2007:** Etude financière préalable à la décision de transférer la compétence, puis évaluation provisoire des transferts de charge, affermie en 2007 ( retenues sur AC figées)

**Un principe prépondérant :**

La mutualisation des retenues sur attribution de compensation

**Les objectifs :**

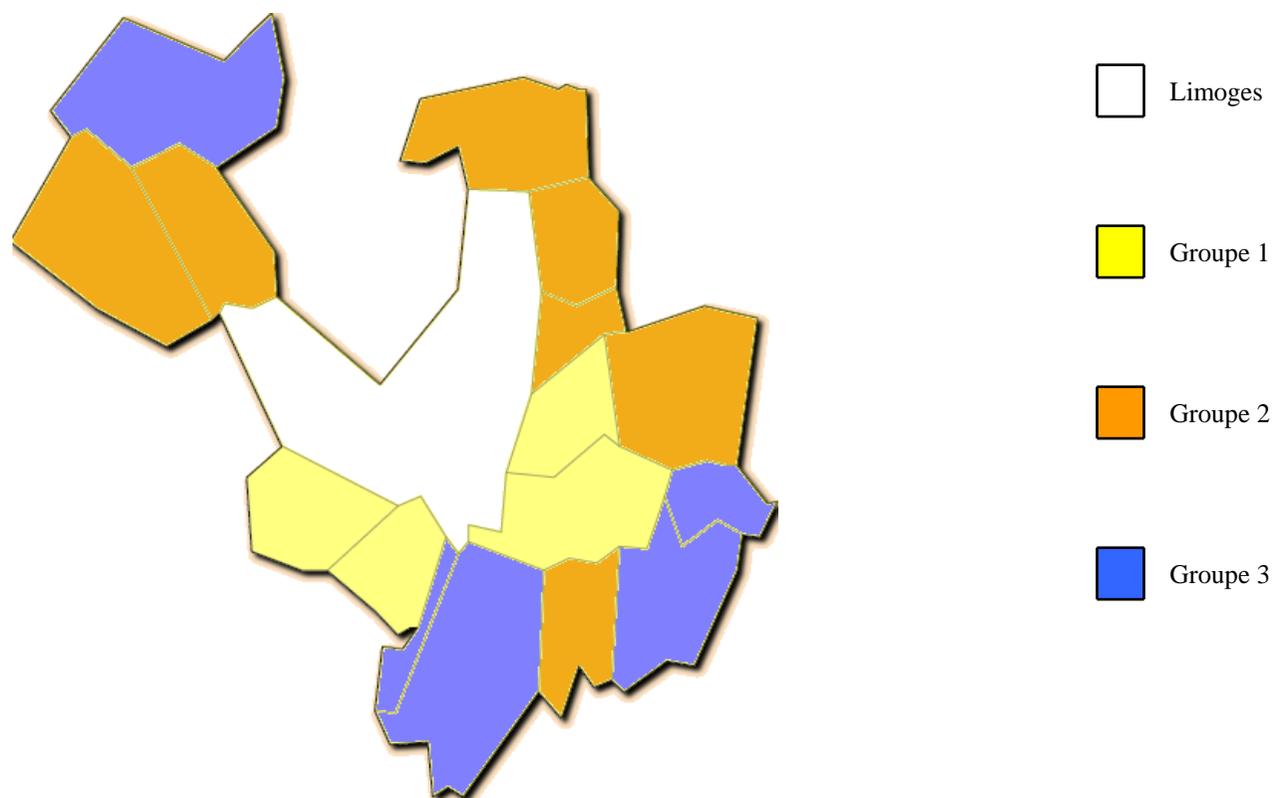
- Trouver un équilibre entre les communes ayant investi dans la voirie et celles ayant privilégié d'autres investissements
- Se donner les moyens d'engager une véritable politique communautaire.

**Les moyens :**

- Constitution de 4 zones de communes correspondant à 4 niveaux de service rendu (caractéristiques des voies, structure urbaine, péri-urbaine ou rurale etc.)
- Définition de ratios / ml pour chacune de ces zones.

# L'évaluation des transferts de charges

## CARTE DES GROUPES DE VOIRIE





---

## L'évaluation des transferts de charges

---

### **La détermination des ratios :**

Par groupe de communes, un « tarif » par mètre linéaire a été calculé à partir de l'analyse des dépenses réalisées par les communes entre 2002 et 2005 et par Limoges Métropole en 2006.

Un « tarif » pour le fonctionnement/ un « tarif » pour l'investissement.

Ces tarifs calculés par zone ont été appliqués au mètre de voirie tel qu'il figure dans la fiche DGF de chaque commune.



# L'évaluation des transferts de charges

## Les ratios par groupe de commune

en Euros	Retenue Fonctionnement proposée	Evaluation fonctionnement pour 100% de la voirie transférée (appliquée au ml 2006)	Evaluation Investissement proposée	Evaluation Investissement pour 100% de la voirie transférée (appliquée au ml voirie 2006)
<b>LIMOGES</b>	<b>28,32 €</b>	<b>9 600 284</b>	<b>26,30 €</b>	<b>8 916 047</b>
<b>Groupe 1</b>	<b>6,75 €</b>	<b>1 285 268</b>	<b>9,70 €</b>	<b>1 846 977</b>
CONDAT-SUR-VIENNE	6,75 €	188 696	9,70 €	271 164
FEYTIAT	6,75 €	345 431	9,70 €	496 398
ISLE	6,75 €	406 350	9,70 €	583 940
PANAZOL	6,75 €	344 790	9,70 €	495 476
<b>Groupe 2</b>	<b>3,25 €</b>	<b>794 258</b>	<b>3,00 €</b>	<b>733 161</b>
BOISSEUIL	3,25 €	111 807	3,00 €	103 206
BONNAC-LA-COTE	3,25 €	90 643	3,00 €	83 670
PALAIS-SUR-VIENNE	3,25 €	107 900	3,00 €	99 600
RILHAC-RANCON	3,25 €	112 908	3,00 €	104 223
SAINT-GENCE	3,25 €	110 958	3,00 €	102 423
SAINT-JUST-LE-MARTEL	3,25 €	141 008	3,00 €	130 161
VEYRAC	3,25 €	119 035	3,00 €	109 878
<b>Groupe 3</b>	<b>1,50 €</b>	<b>236 241</b>	<b>0,60 €</b>	<b>94 496</b>
AUREIL	1,50 €	24 701	0,60 €	9 880
EYJEAUX	1,50 €	50 216	0,60 €	20 086
PEYRILHAC	1,50 €	49 433	0,60 €	19 773
SOLIGNAC	1,50 €	48 387	0,60 €	19 355
LE VIGEN	1,50 €	63 506	0,60 €	25 402
<b>TOTAL/MOYENNE</b>	<b>12,80 €</b>	<b>11 916 050</b>	<b>12,45 €</b>	<b>11 590 682</b>



---

## La Voirie: Les Principes de fonctionnement

---

Des principes de fonctionnement et de répartition des missions sont élaborés

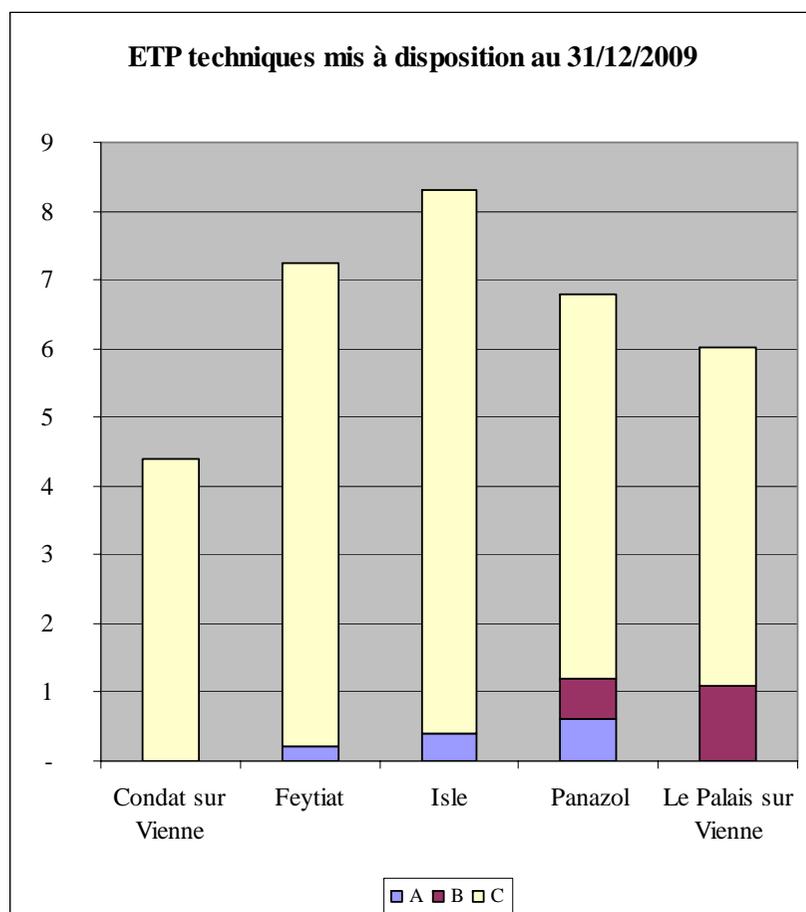
1. Une « *charte pour la bonne gestion de la voirie et des chemins ruraux* » accompagne les délibérations des transferts des différents Conseils Municipaux
2. Des conventions de mise à disposition des moyens: humains, mobiliers, matériels. Hormis l'ingénierie puis la régie de Limoges en 2009, le personnel et les moyens restent communaux.
3. Un référent voirie est identifié dans chaque commune, lien privilégié avec les services de Limoges Métropole
4. Les transferts de Maîtrise d'ouvrage sur les projets déjà lancés s'effectuent sans interruption des opérations concernées



## Personnel: principe de la Mise A Disposition

**Le personnel de la DIR: MAD de 15% pour Limoges**

**Le personnel des communes: des mises à disposition variables suivant les communes et mises à jour annuellement.**

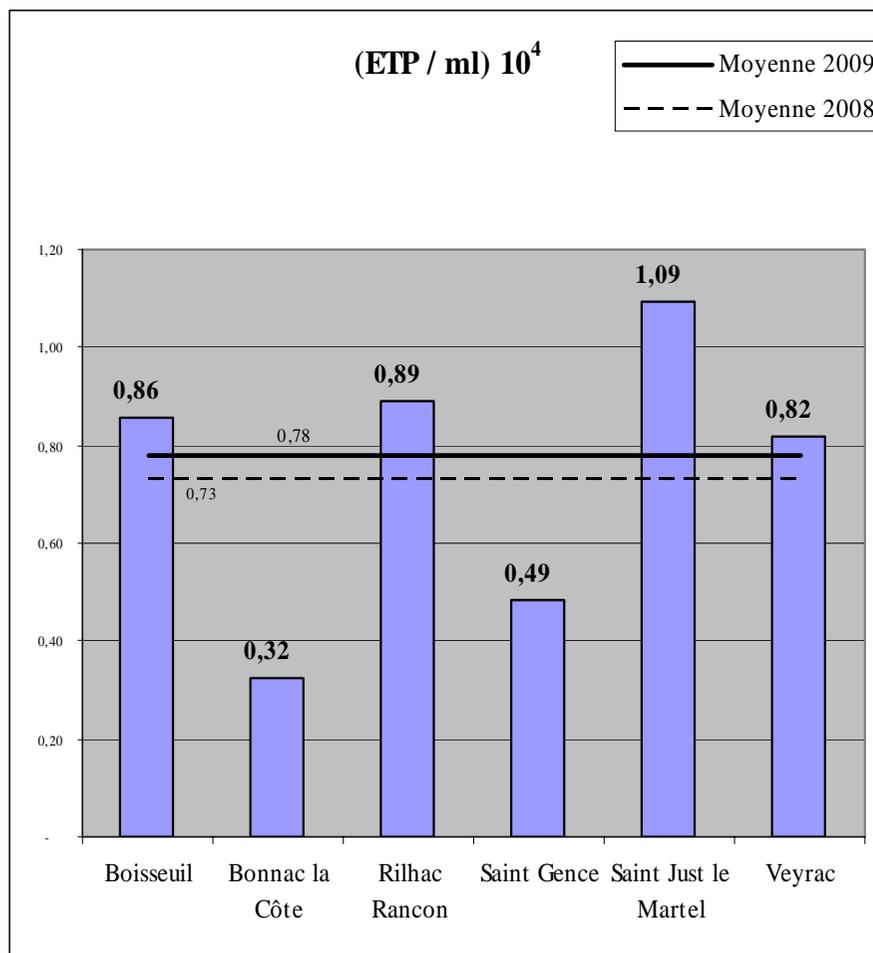


Groupe 1

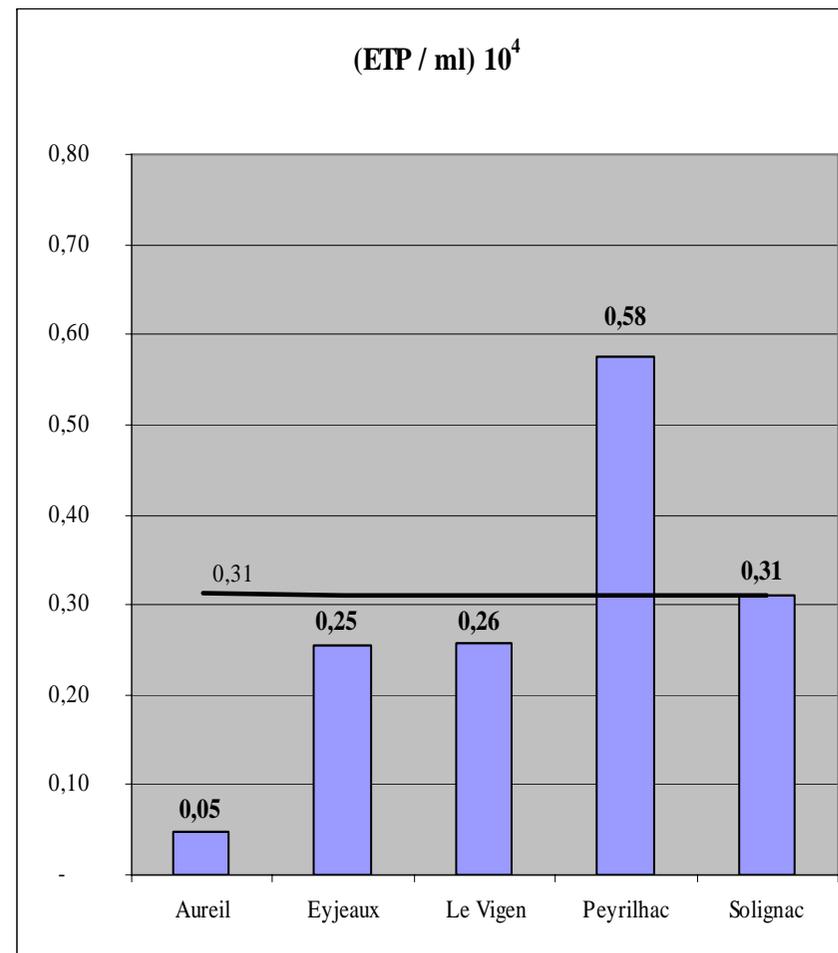
des DGS 09/12/2010

# Personnel: principe de la Mise A Disposition

## Groupe 2



## Groupe 3





---

## L'organisation: vers une harmonisation des pratiques

---

### **Les outils de travail:**

**Les groupes de travail thématiques** (aspects techniques, hygiène et sécurité) pour la mise en œuvre pratique de la compétence; échanges d'expériences, recherche de solutions communes malgré la diversité du territoire, élaboration de principes de fonctionnement, formation, information sur les limites des compétences, sur les pratiques, sur les difficultés...

**Les groupes de travail géographiques** pour une mutualisation des moyens humains et matériels pour certaines prestations (pré-existence de subdivisions territoriales sur la Ville de Limoges)

**La formation** par l'EPCI de l'ensemble du personnel (agglo et mis à disposition) intervenant au titre de la compétence: signalisation, tronçonnage, techniques routières, EPI...





---

## L'organisation: vers une harmonisation des pratiques

---

### **Les outils de travail (suite):**

#### **Relevé du Patrimoine routier:**

Septembre 2009: lancement d'une campagne d'inventaire qualitatif du patrimoine routier à l'échelle du territoire (environ 1100 kms de voies déclarés, 1300 réellement comptabilisés)

Juin 2010: présentation des relevés sur les 16 communes

Septembre 2010: campagne complémentaire pour Limoges



## Etat global de dégradations de chaussée



**D.I.R**  
Exploitation Patrimoine

### ETAT GLOBAL DES DEGRADATIONS DE CHAUSSEE

Etat	Ensemble des Groupes		Groupe 1		Groupe 2		Groupe 3	
	KM	%	KM	%	KM	%	KM	%
Etat Parfait	148	20.03%	71	22.47%	52	20.16%	25	15.15%
Etat Moyen	281	38.02%	103	32.59%	108	41.86%	70	42.42%
Etat Médiocre	245	33.15%	96	30.38%	89	34.50%	60	36.36%
Etat Mauvais	65	8.80%	46	14.56%	9	3.49%	10	6.06%
<b>Total/Km</b>	<b>739</b>	<b>100.00%</b>	<b>316</b>	<b>100.00%</b>	<b>258</b>	<b>100.00%</b>	<b>165</b>	<b>100.00%</b>

## Tableau de dégradation des voies

 <b>D.I.R</b> Exploitation Patrimoine	<b>Commune d' Eyjeaux</b>		13-juil-10	
	Total voies dénommées :	21		
	Total voies non dénommées :	10		
	<b>TOTAL / Km :</b>	<b>31</b>		
<b>DECOMPOSITION ETAT CHAUSSEE DE LA COMMUNE</b>				
	Longueur totale voie état parfait / Km :	4		
	% état parfait :	13		
	Longueur totale voie état moyen / Km :	16		
	% état moyen :	52		
	Longueur totale voie état médiocre / Km :	10		
	% état médiocre :	32		
	Longueur totale voie état mauvais / Km :	0	(380 mètres)	
	% état mauvais :	0		
<b>DECOMPOSITION ETAT CHAUSSEE GROUPE 3</b>				
	<b>KM / TOTAL GROUPE 3</b>	<b>165</b>		
	<b>Km Total / Etat Parfait :</b>	<b>25</b>		
	%	15		
	<b>Km Total / Etat Moyen :</b>	<b>70</b>		
	%	42		
	<b>Km Total/ Etat Médiocre :</b>	<b>59</b>		
	%	36		
	<b>Km Total / Etat Mauvais</b>	<b>10</b>		
	%	6		
<b>VOIES DENOMMEES</b>				
Route	Nom	Etat chaussée	Longueur / m	Longueur état voie par tronçon
3641	1 (Voie communale)	moyen	638	
3641	1 (Voie communale)	moyen	1096	1734
3637	13 (Voie communale)	moyen	2106	2106

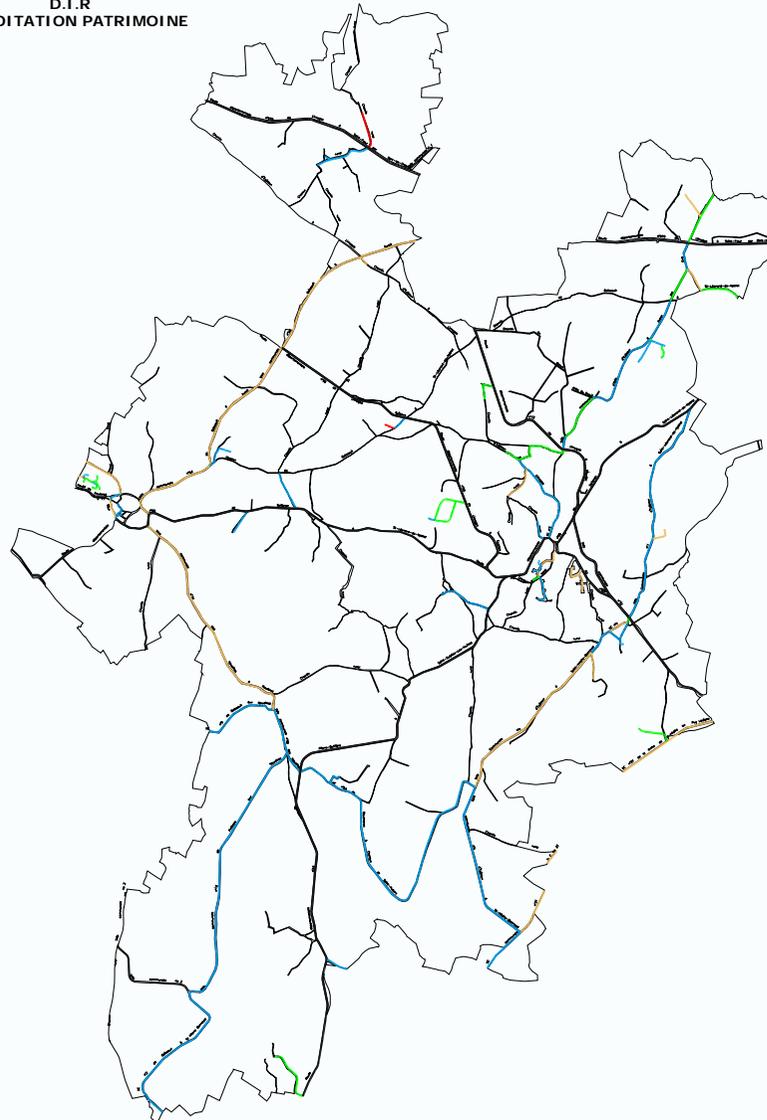
3633	14 (Voie communale)	médiocre	1808	1808
3636	2 (Voie communale)	moyen	1263	1263
3629	2 BIS (Voie communale)	parfait	372	
3629	2 BIS (Voie communale)	parfait	266	638
3629	2 BIS (Voie communale)	moyen	93	
3629	2 BIS (Voie communale)	moyen	706	
3629	2 BIS (Voie communale)	moyen	339	
3629	2 BIS (Voie communale)	moyen	211	1349
3625	3 (Voie communale)	moyen	282	282
3631	31 (Voie communale)	moyen	373	373
3631	31 (Voie communale)	médiocre	372	
3631	31 (Voie communale)	médiocre	119	
3631	31 (Voie communale)	médiocre	409	
3631	31 (Voie communale)	médiocre	387	1288
3635	39 (Voie communale)	moyen	352	
3635	39 (Voie communale)	moyen	170	522
3632	4 (Voie communale)	parfait	41	41
3632	4 (Voie communale)	moyen	1272	
3632	4 (Voie communale)	moyen	218	1491
3632	4 (Voie communale)	médiocre	1390	
3632	4 (Voie communale)	médiocre	153	1543
3622	53 (Voie communale)	médiocre	736	
3622	53 (Voie communale)	médiocre	1093	
3622	53 (Voie communale)	médiocre	723	
3622	53 (Voie communale)	médiocre	236	
3622	53 (Voie communale)	médiocre	287	
3622	53 (Voie communale)	médiocre	151	3226
3639	54 (Voie communale)	moyen	274	
3639	54 (Voie communale)	moyen	1153	1427
3634	9 (Voie communale)	moyen	587	587
3627	BOISSEUIL A ST-LEONARD-DE-NOBLAT (Chemin d	parfait	303	303
3627	BOISSEUIL A ST-LEONARD-DE-NOBLAT (Chemin d	moyen	47	
3627	BOISSEUIL A ST-LEONARD-DE-NOBLAT (Chemin d	moyen	118	165
3623	EYJEAUX A LIMOGES (Chemin d')	parfait	200	
3623	EYJEAUX A LIMOGES (Chemin d')	parfait	122	322
3623	EYJEAUX A LIMOGES (Chemin d')	moyen	87	
3623	EYJEAUX A LIMOGES (Chemin d')	moyen	372	459
3623	EYJEAUX A LIMOGES (Chemin d')	médiocre	75	75

# Plan de dégradation des voies



D.I.R  
EXPLOITATION PATRIMOINE

## COMMUNE D'EYJEAUX Etat de dégradation visuel des voies



12 juillet 2010



---

## Les actions de mutualisation

---

Une mutualisation effective des moyens au travers de certaines prestations (curage, fauchage...).

Des réflexions sur la gestion des voiries des zones industrielles, les missions des régies...

Des groupements de commandes avec les communes

Des opérations d'entretien et d'investissement lisibles pour l'utilisateur en terme de cohérence d'itinéraire, et non plus de limites communales

Des objectifs partagés liés à l'Agenda 21: secteurs 0 dés herbants chimiques, fauchage raisonné, réflexion sur la conception des espaces

Un accès facile à l'ingénierie routière, mais aussi à des compétences techniques, juridiques, financières, patrimoniales

Des économies d'échelle et des capacités d'investissement plus importantes (matériels, travaux)

