

COLLOQUE

MÉTROPOLES, VILLES INTERMÉDIAIRES ET RURALITÉS
QUELLES INTERACTIONS AU SERVICE DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ?

23 & 24 NOVEMBRE 2017 / IADT



ASSOCIATION
DES DIRECTEURS GÉNÉRAUX
DES COMMUNAUTÉS
DE FRANCE



INTRODUCTION

OUVERTURE

Jean-Pierre BRENAS *Président du GIP IADT, Conseiller régional*

Jean-Jacques ROZIER *Délégué Auvergne CNFPT, Vice-Président Conseil Départemental Allier*

Laurent RIEUTORT *Directeur IADT, Université Clermont Auvergne, UMR Territoires*

PROPOS INTRODUCTIFS

L'affirmation des métropoles en France : un trompe l'oeil ?

Christophe DEMAZIERE *Université François Rabelais de Tours*

Quel statut pour le rural face à l'affirmation des métropoles ?

Olivier AZNAR *VetAgroSup Clermont, UMR Territoires*

Francis AUBERT *AGROSUP Lyon*

TÉMOIGNAGE

Laurent VAN HERREWEGHE *Directeur Général Adjoint Grenoble Alpes Métropole*

ATELIERS CROISÉS ACTEURS /CHERCHEURS

LES EPCI ISSUS DES FUSIONS COÛTENT-ILS VRAIMENT MOINS CHERS ?

Animateur : Yvonic RAMIS *Directeur général des services Vichy Communauté*

François AUBERT *Professeur, Université Clermont-Auvergne*

Antoine DUFFAUT *DG Communauté de Communes Saint-Pourçain Sioule Limagne*

Pauline BRUN *DGA Mond'Arverne Communauté*

Pierre-Mathieu TERRIEN *Directeur des finances mutualisé Valence Romans Agglo / villes*

EPCI XXL : COMMENT DÉFINIR UN PROJET DE TERRITOIRE COHÉRENT ?

Animateur : Pablo AIQUEL *Journaliste, Gazette des Communes*

La transition écologique et paysagère, une voie pour renforcer les coopérations intercommunales

Claire PLANCHAT et Armelle CAURON *UMR Territoires*

Eric AUBERT *DG Communauté de Communes des Rives du Haut-Allier*

Laurence ROMEAS *Communauté d'agglomération du Puy-en-Velay*

Johan ROUGERON *DGA de la Communauté de Communes d'Ambert Livradois Forez*

Une intercommunalité rurale à la périphérie de la métropole transfrontalière de Genève

Sébastien ALCAIX *Com Com Usse et Rhône*

La métropolisation et le développement d'une territorialité rurale par la société civile

Eric MANOUVRIER *Université Lumière Lyon 2*

QUELS EFFETS DES MÉTROPOLIS SUR LES RURALITÉS ?

ENJEUX MÉTHODOLOGIQUES

Animateur : Laurent RIEUTORT *Directeur IADT, Université Clermont Auvergne*

Gwenaél DORÉ *UMR SAD APT*

Hors des métropoles, point de salut ? Les capacités de développement des territoires non métropolitains

Stéphanie TRUCHET *IRSTEA*

Quelle influence de la migration résidentielle sur les phénomènes de paupérisation et gentrification au sein des espaces ruraux ?

Aurelio LABAT et Mariette SIBERTIN-BLANC *Université Toulouse Jean-Jaurès*

Catégories spatiales et représentations : la (re)caractérisation des notions d'urbain et de rural

Stéphanie TERRISSE *Agence d'urbanisme Clermont métropole*

David LEBRAS *Délégué Général ADGCF*

SESSION PLÉNIÈRE

QUELS MOYENS ET OUTILS POUR TIRER LE MEILLEUR PARTI DU FAIT MÉTROPOLITAIN. QUELLES POLITIQUES CONCRÈTES ? QUELS FREINS OU DIFFICULTÉS ?

Animateur : Claude DEVES *Université Clermont Auvergne*

Quelles coopérations entre les métropoles institutionnelles et les territoires ruraux en France ? L'expérimentation des contrats de réciprocité

Gwenaél DORÉ *UMR SAD APT*

Quel statut pour le rural face à l'affirmation des métropoles ?

Laurence BARTHE et Florence LAUMIER *Université Toulouse Jean-Jaurès*

Les nouvelles relations ville-campagne : une voie pour la solidarité entre espaces métropolitains et non-métropolitains ?

Laetitia VERHAEGHE *Association Sol et Civilisation UMR Géographie - Cités*

Des interdépendances confidentielles de l'urbain et du rural ?

Exemple de la province de Québec (Canada)

Josselin TALLEC *Université Toulouse 2*

L'Université dans tous les territoires : constructions (inter)territoriales et réticulaires en Rhône-Alpes

Grégoire FEYT *Université Grenoble Alpes*

WORLD CAFE

QUELS OUTILS ET MÉTHODES POUR RENFORCER LES RELATIONS VILLE-CAMPAGNE ?

Animateur : **Olivier COMPAIN** *Directeur de la Délégation Régionale Auvergne du CNFPT*

Restitution AGRICULTURE ET ENVIRONNEMENT

Christel BOSCH *VetAgroSup*

Martin PREAUD *CNFPT*

Restitution NUMÉRIQUE ET ÉCONOMIE

Valentin VAQUE *ARDTA*

Restitution TRANSPORT ET MOBILITÉ

Laurent BONNARD *UMR Territoires*

Marie LEDEME *CNFPT*

Restitution URBANISME ET AMÉNAGEMENT

Jacques FANER *CNFPT 43*

Grégoire FEYT *Université Grenoble Alpes*

SESSION PLÉNIÈRE

LA DYNAMIQUE DES MÉTROPOLIS, OPPORTUNITÉ OU RISQUE POUR LES TERRITOIRES PÉRIPHÉRIQUES ET RURAUX ?

Animatrice : **Claire DELFOSSE** *Université Lumière Lyon 2*

Entre le Grand Paris Métropole et les villes à une heure de l'Ouest francilien : des relations villes-campagnes renégociées ?

Lionel ROUGE *Université de Caen Normandie*

Claire ARAGAU *Université de Paris Nanterre La Défense*

Repenser les périphéries par le paysage. Le cas de la métropole grenobloise

Aurore MEYFROIDT *Université Grenoble Alpes, UMR PACTE*

Les apports des espaces ruraux dans le dialogue ville-campagne

Aurelio LABAT *UMR LISST Université de Toulouse Jean Jaurès*

Mobilités récréatives et construction territoriale des espaces métropolitains.

Exemple de la région lyonnaise

Anthony SIMON *Université Lyon 2, Laboratoire d'Études Rurales*

La transmission des exploitations agricoles dans les monts du Lyonnais : une question rurale ?

Sandra FIORI et Clémence GAZONNEAU *ENSA Lyon*

TABLE RONDE

LOI NOTRe, MÉTROPOLIS ET SOLIDARITÉS TERRITORIALES : PREMIER BILAN ? QUELLES PERSPECTIVES ?

Animateur : **Mohammed CHAHID** *Consultant, Professeur associé UCA*

PROPOS INTRODUCTIFS - TÉMOIGNAGES

Olivier ROUSSEL *Directeur adjoint de l'Agence d'Urbanisme de Lyon*

Yvonnic RAMIS *Secrétaire National de l'ADGCF, chargé des relations avec les universités*

et organismes de recherche

Intervenants :

Dominique ADENOT *Président par intérim du Pôle Métropolitain Clermont Vichy Auvergne*

Roger GARDES *Vice-Président Urbanisme Clermont Auvergne Métropole*

Dominique GIRON *Vice-Présidente Conseil Départemental du Puy-de-Dôme*

Frédéric AGUILERA *Président Communauté d'Agglomération de Vichy*

Jean-Pierre DAYRAS *Délégué général de l'Association Nationale Nouvelles Ruralités*

Sébastien GOUTTEBEL *Représentant l'Association des Maires Ruraux de France*

Tony BERNARD *Président du PNR du Livradois-Forez*

SESSION PLÉNIÈRE

VILLES INTERMÉDIAIRES : QUELLES OPPORTUNITÉS ENTRE RURALITÉS ET MÉTROPOLIS

Animateurs : **Hélène ROTH et Jean-Charles EDOUARD** *Université Clermont Auvergne, UMR Territoires*
Le transport ferroviaire régional : un levier pour renforcer les fonctions de pivot des villes intermédiaires ?

A partir du cas de Périgueux

Emilie ROUDIER *Université Paris Est*

La friche militaire, un instrument de recomposition du territoire

Stéphanie LOTZ *Université Paris Est, Lab'Urba, École d'Urbanisme de Paris*

Les relations complexes entre les métropoles et les villes moyennes proches dans le domaine de l'alimentation

Adrien BAYSSE-LAINE et Claire DELFOSSE

Université Lyon 2

Périmètres de gouvernance et rapports ville- campagne, loin des grandes métropoles : le Pays de Chaumont

Jean-Baptiste GRISON *UMR Pacte, UMR Territoires*

Le sillon lorrain : une recomposition territoriale complexe dans un espace multipolaire

Julien GINGEMBRE *Université de Lorraine*

L'espace rural en projet : les apports méthodologiques en architecture et paysage pour penser les transitions territoriales

Luna D'EMILIO *ENSA Lyon*

Claire PLANCHAT *UMR Metafort*

Régulation publique de la production ordinaire de la ville, petites communes, intercommunalité et lotisseurs

Lou HERRMANN *Université de Lausanne et Lyon 2*

L'Yssingelais et le développement de l'industrie du plastique : les dynamiques endogènes d'un territoire sous influence métropolitaine

Jean-Baptiste GRISON *UMR Pacte, UMR Territoires*

Des villes et des «mondes»... ou les arrangements productifs d'un territoire de petites villes : le cas de Gaillac et Graulhet (Tarn)

Josselin TALLEC *Université Toulouse 2*

Brice NAVEREAU *Echelle et territoires*

ECLAIRAGES INTERNATIONAUX SUR LE DIALOGUE RURAL-URBAIN

Animatrice : **Hélène MAINET** *Université Clermont Auvergne, UMR Territoires*
La ville intermédiaire : un concept opératoire pour penser l'aménagement du territoire à l'heure des métropoles ?

Hégra Bédéba KATAKA *Université Tours*

Dynamique urbaine de la ville de Kara et problématique de son approvisionnement en produits vivriers

Damitonou NANOINI *Université de Kara (Togo)*

lu par Hégra Bédéba KATAKA

De la gouvernance métropolitaine au « Far West »

de l'exploitation des ressources souterraines en Argentine

Mathilde DENOEL *Université fédérale de Toulouse-Midi-Pyrénées*

Complexité des relations entre la métropole dakaraise et son arrière-pays rural

Souleymane DIA *Université Dakar (Sénégal)*

Le Grand rabat, des recompositions territoriales en question

Hassan KHARMICH *NSA Rabat (Maroc)*

Les marchés péri-urbains dans l'approvisionnement vivrier des grandes métropoles : cas de Nkometou et Yaoundé

Hervé TCHEKOTE *Université Dschang (Cameroun)*

Les villes sahariennes intermédiaires : commerces, services publics et réseaux.

Exemple du Sud-Ouest Algérien

Badreddine YOUSFI *Université Oran 2 (Algérie)*

Reconstruire les relations ville-campagne pour le développement durable des territoires ruraux dans les Andes équatoriennes.

Un objectif majeur à l'heure du *Buen Vivir*

Nasser REBAÏ *UMR PRODIG*

COMITÉ SCIENTIFIQUE
COMITÉ D'ORGANISATION
LIENS

MÉTROPOLES, VILLES INTERMÉDIAIRES ET RURALITÉS QUELLES INTERACTIONS AU SERVICE DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ?

23 & 24 NOVEMBRE 2017 / IADT

L'Institut d'Auvergne du Développement des Territoires (IADT) a accueilli les 23 et 24 novembre derniers, le colloque « Métropoles, villes intermédiaires et espaces ruraux : Quelles interactions au service du développement territorial ? », co-organisé avec l'UMR Territoires, le CNFPT Auvergne et avec le soutien de l'ADGCF Auvergne-Rhône-Alpes.

Parmi les nombreuses manifestations qui abordent le sujet des recompositions des territoires ruraux et urbains, ce colloque a tenté de répondre à un triple pari. Le premier, clairement inscrit dans le projet d'interface entre l'Enseignement supérieur, la recherche et les collectivités territoriales que porte l'IADT, visait à associer les publics : étudiants, chercheurs, élus, cadres des collectivités, représentants de la société civile... Le second cherchait à combiner les formes d'échanges : communications scientifiques, retours d'expériences, ateliers méthodologiques ou participatifs, débats entre élus... Enfin, sur un plan scientifique, le troisième pari ciblait la question des interdépendances entre métropoles, villes intermédiaires et zones rurales peu denses... tant l'opposition entre ces types d'espaces semble stérile, les dynamiques actuelles montrant surtout l'importance de la relation entre les lieux, les logiques de réseaux et d'interdépendances. L'hypothèse sous-jacente au colloque était bien que le fait métropolitain offre des opportunités de développement, pour autant que chaque espace soit reconnu dans ses potentiels et puisse continuer à se développer et à attirer durablement des populations et des activités, ce qui interroge sur de nouveaux systèmes de gouvernance, sur le développement de fortes coopérations interterritoriales et sur les formes d'ingénierie territoriale voire de régulation.

Rappelons que toute métropole, définie comme « une très grande ville, qui s'exprime par la taille de sa population et celle de l'agglomération qu'elle anime, par son poids économique, politique, social et culturel ainsi que par son pouvoir d'attraction et de diffusion » (Roncayolo, DATAR, 2004), s'insère dans l'espace avec des réseaux d'importance nationale ou mondiale. En outre, si le processus de métropolisation, phénomène de concentration de valeur à l'intérieur et autour des villes les plus importantes, ce qui les rend toujours plus attractives, s'inscrit également dans des logiques d'échelle planétaire, la question des interrelations entre ces grandes agglomérations et leur arrière-pays proche mérite d'être discutée, ouvrant tout un champ de réflexions pour les chercheurs et pour les acteurs de terrain, afin de couvrir les besoins de connaissances, de transferts de compétences et d'aide à la décision publique.

A l'instar d'autres pays, la France s'est engagée dans une « réforme territoriale » caractérisée par un double mouvement de renforcement du rôle de l'échelon régional et des grandes villes mais aussi du couple « Région-Métropole ». Sur le plan institutionnel, rappelons que la métropole est ainsi devenue un nouveau modèle d'établissement public de coopération intercommunale créé par la loi du 16 décembre 2010, mais surtout conforté par la loi du 27 janvier 2014 dite de « Modernisation de l'Action Publique Territoriale et d'Affirmation des Métropoles » (loi MAPTAM). A cet égard, il est important de souligner que, entre ces deux lois, la définition de la métropole évolue pour faire explicitement apparaître son rôle dans le développement régional : aux contours de 2010 (« La métropole est un établissement public de coopération intercommunale à fiscalité propre regroupant plusieurs communes d'un seul tenant et sans enclave au sein d'un espace de solidarité pour élaborer et conduire ensemble un projet d'aménagement et de développement économique, écologique, éducatif, culturel et social de leur territoire afin d'en améliorer la cohésion et la compétitivité ») s'ajoute l'objectif assigné en 2014 aux métropoles « de concourir à un développement durable et solidaire du territoire régional. Elle valorise les fonctions économiques métropolitaines, ses réseaux de transport et ses ressources universitaires, de recherche et d'innovation, dans un esprit de coopération régionale et interrégionale et avec le souci d'un développement territorial équilibré ». L'idée du législateur est bien alors d'inscrire la France dans la compétition mondiale avec des villes plus fortes et plus visibles, dotées de compétences nouvelles ou renforcées en matière de développement territorial.

Ajoutons que l'élargissement généralisé des périmètres – régionaux, intercommunaux, de planification – renforce aussi l'intérêt de s'interroger sur la construction de nouvelles relations entre les différents types d'espaces, et ce à différentes échelles.

Plus généralement, le choix de conforter ce niveau supérieur de la hiérarchie urbaine a suscité de très riches débats (Torre, Bourdin, 2015). Si les effets de polarisation et de redistribution démographique ne sont guère contestés (Veltz, 2014 ; Davezies, 2014), les conséquences en termes économique, social ou géographique sont davantage discutées. Ainsi l'observation empirique montre-t-elle que certains pays d'Europe ne concentrent pas nécessairement leurs innovations dans leurs métropoles et capitales (Baudelle, 2012) et qu'il n'y a pas toujours de corrélation directe entre la croissance métropolitaine et le dynamisme régional (Bourdeau-Lepage, 2015). Les scientifiques se heurtent aussi aux limites de l'outil statistique ou des cadres spatiaux retenus pour mesurer les conséquences du phénomène de métropolisation (Bouba-Olga, Crossetti, 2014). Quelles sont les limites géographiques des aires métropolitaines ? Le fait d'englober les zones périurbaines diffuses, de plus en plus vastes et parcourus par les mobilités généralisées des actifs permet-il encore de mesurer les dynamiques de telles aires urbaines ? La question qui est posée est aussi de savoir jusqu'à quel point la concentration en populations et équipements est soutenable ? Et quand devient-elle contre-productive (stress, pollution, congestion des transports, pénurie de logements, ségrégations socio-spatiales, étalement urbain incontrôlé...) ? Les métropoles n'exacerbent-elles pas les inégalités sociales et spatiales ? Par ailleurs, le modèle qui assure les succès des métropoles (concentration des populations et fonctions, multiplication des flux) suppose des coûts élevés de dépense publique, d'importantes dépenses énergétiques sans parler des « externalités négatives » ou coûts de congestion liés au fonctionnement de ces concentrations urbaines. Ce modèle peut donc être remis en cause et surtout les effets bénéfiques des métropoles sur leur « hinterland » (redistribution de richesses et d'emplois) s'atténuent avec l'éloignement et reposent sur des financements publics dont l'avenir est incertain. Ne doit-on pas alors s'inquiéter pour les habitants des territoires les plus éloignés des grandes villes ?

Une des questions territoriales les plus souvent débattues est celle des conséquences de la métropolisation pour les espaces voisins à plus faibles densités, qu'il s'agisse de zones périurbaines, de villes intermédiaires ou de campagnes plus éloignées. Ainsi, pour certains auteurs, le modèle métropolitain délaisserait-il toute une France périphérique (Guilluy, 2013), même si les territoires situés à l'écart des « écosystèmes métropolitains » sont loin d'être uniformément en déshérence et présentent des enjeux différenciés. Or, justement, ce concept de métropolisation ne peut ignorer l'essor des mobilités, les nouvelles formes de territorialités en réseau (Vanier, 2015), les collaborations entre acteurs publics et privés, mais aussi les ferments d'innovation sociale y compris dans les zones peu denses. La métropole apparaît comme un espace non pas vertical mais de plus en plus multipolaire. Il s'agit donc non seulement d'un enjeu de collaboration entre échelles et niveaux territoriaux mais aussi d'un défi pour engendrer des effets d'entraînement et initier des dynamiques collectives.

En outre, ces « périphéries », villes intermédiaires et zones peu denses possèdent des atouts et ressources qui font défaut aux métropoles : le foncier et le logement y sont moins onéreux, la proximité à la nature et au patrimoine sont recherchés, des circuits courts alimentaires peuvent s'organiser, etc. Il est donc important de saisir l'autre direction des interactions en étudiant quels rôles les territoires ruraux peuvent jouer sur les dynamiques métropolitaines, en fonction de leurs bases économiques, de leurs dynamiques sociodémographiques, de leurs modèles de développement des activités économiques. Rappelons par exemple que, d'après la nouvelle grille communale de densité élaborée par l'INSEE, les zones peu ou très peu denses réunissent plus de 36 % des actifs occupés français et confirment leur forte attractivité migratoire. Les taux de croissance des actifs y sont nettement supérieurs par rapport aux zones urbaines les plus denses où les « économies d'agglomération » jouent à plein mais où les investissements en capital humain, financier ou technologique deviennent extrêmement coûteux. Certains territoires ruraux voient ainsi se déployer des « systèmes productivo-résidentiels » qui viennent conforter les aires métropolitaines et il est important d'analyser les logiques d'interdépendances entre les territoires. De même, à une vision parfois un peu statique et hiérarchique de la ville moyenne au sein d'un vaste réseau urbain, la notion de ville intermédiaire apporte une vision plus dynamique liée à la capacité de mise en relation et en réseau au sein d'un système territorial élargi – dépassant la seule interface entre urbain et rural – et métropolisé. Comment trouver alors une complémentarité entre des métropoles en réseau, un maillage de villes « intermédiaires » et des zones rurales profitant de fertilisations croisées ?

Ainsi, sans vouloir discuter de l'importance du fait métropolitain, ce colloque souhaitait surtout insister sur la portée des interactions entre métropoles, villes intermédiaires et espaces ruraux dans le développement territorial, ce qui conduisait à raisonner les liens, les flux, les logiques moins hiérarchisés, et donc à repenser l'inter-territorialité « ville/campagne » avec ses enjeux de connexion, d'animation et de gouvernance.

Le colloque a donc ciblé de multiples questions : quelles interactions entretiennent les métropoles et les territoires peu denses ? Quelles places occupent les villes intermédiaires dans ces liens (simples relais, pivots...) ? Quelles conséquences de la métropolisation pour les espaces voisins à plus faibles densités, qu'il s'agisse de zones périurbaines, de villes intermédiaires ou de campagnes plus éloignées... De nombreux enjeux méthodologiques ont été abordés mais aussi la question de savoir comment l'action publique s'empare des études et des recherches. Quels projets de territoires à l'heure des reconfigurations des périmètres d'intervention ? Comment trouver une complémentarité

entre des métropoles en réseau, un maillage de villes « intermédiaires » et des zones rurales profitant de fertilisations croisées ? Quelles procédures, quels outils ? Comment éviter les conflits et enclencher des processus de dialogue et de co-construction vertueux ? Quelles compétences et quelles méthodes d'ingénierie ? Quelles innovations sociales et organisationnelles ?

Sur ces bases, le colloque s'est déroulé autour de conférences introductives et de quelques thématiques que l'on découvrira dans ces actes :

- Comment définir un projet de territoire cohérent ? Quels effets des métropoles sur les ruralités ? Les EPCI issus des fusions coûtent-ils vraiment moins chers ?
- Quels moyens et outils pour tirer le meilleur parti du fait métropolitain ? Quelles politiques concrètes ? Quels freins ou difficultés ?
- La dynamique des métropoles, opportunité ou risque pour les territoires périphériques et ruraux ?
- Les villes intermédiaires : quelles possibilités entre ruralités et métropoles ?
- Eclairages internationaux sur le dialogue rural-urbain.

L'organisation d'un colloque suppose toujours de réunir des moyens et ressources, et nous remercions nos financeurs (Université Clermont-Auvergne, Conseil Régional Auvergne-Rhône-Alpes, Conseil départemental du Puy-de-Dôme et ville de Clermont-Ferrand, nouvelle métropole et « ville apprenante » dans le cadre du réseau UNESCO), mais aussi le CNFPT et l'ADGCF, ainsi que les collègues qui ont participé au comité scientifique, à la préparation de la manifestation sur le site clermontois, ou qui ont été animateurs et modérateurs de sessions. Lors de la tenue du colloque proprement dit, nous voudrions également remercier de leur présence, les doctorants, chercheurs, acteurs socio-économiques ou élus de différentes origines géographiques, qui ont fortement contribué à la qualité des échanges. Le succès de l'appel à communications avait témoigné de l'intérêt d'un tel sujet, et le colloque a tenu ses promesses avec de riches apports pluridisciplinaires et une remarquable ouverture internationale.

Nous espérons que ces Actes numériques, première étape avant une publication « papier » dans la collection « Territoires » des Presses Universitaires Blaise-Pascal, permettront de revivre la richesse des débats et d'initier de nouveaux échanges scientifiques et de futurs projets interterritoriaux.

Laurent RIEUTORT

Directeur IADT

Université Clermont Auvergne

UMR Territoires

COMPLET



COLLOQUE

23 et 24
novembre 2017

Métropoles, villes
intermédiaires
et ruralités :

Quelles
interactions
au service du
développement
territorial ?

à l'IADT 51 Boulevard
François Mitterrand
63000 Clermont-Ferrand



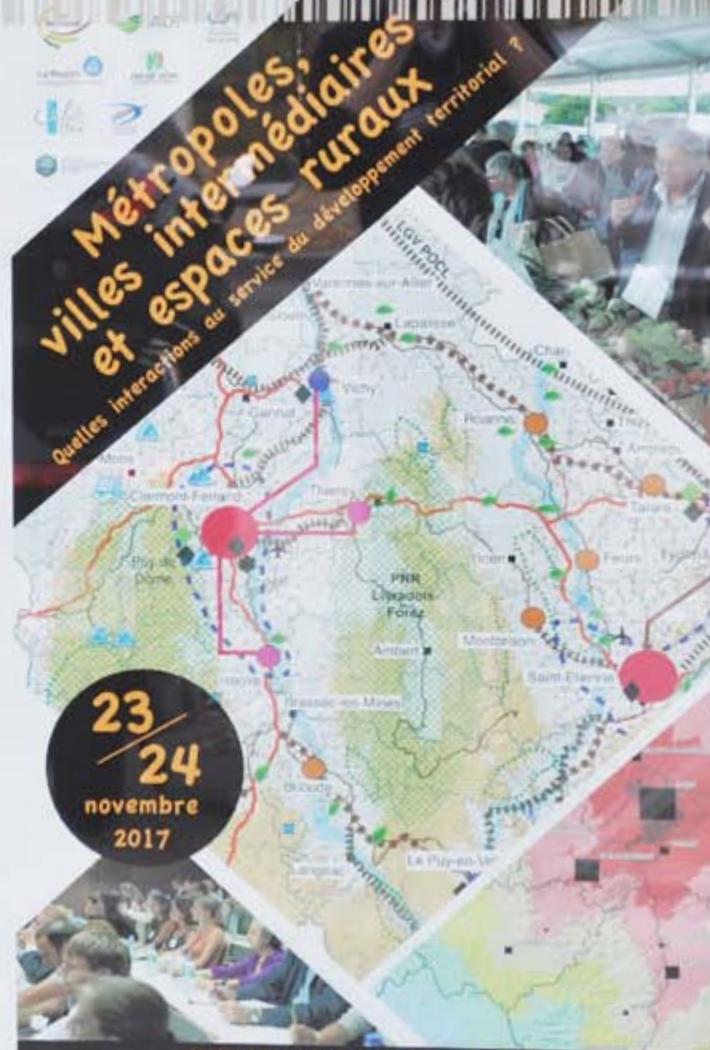
En partenariat avec :



ASSOCIATION
DES DIRECTEURS GÉNÉRAL(E)
DES COMMUNAUTÉS
DE FRANCE

COMPLET

Métropoles,
villes intermédiaires
et espaces ruraux
Quelles interactions au service du développement territorial ?



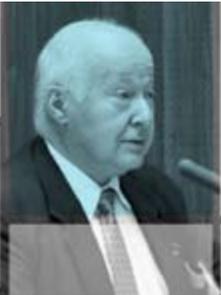
23
24
novembre
2017

Colloque

Institut d'Auvergne de Développement des Territoires (IADT)
51 boulevard François Mitterrand - 63000 Clermont-Ferrand
<https://metropoles.sciencesconf.org>



Jean-Pierre BRENAS
Président du GIP IADT
Conseiller régional



Jean-Jacques ROZIER
Délégué Auvergne CNFPT
Vice-Président Conseil Départemental Allier



Laurent RIEUTORT
Directeur IADT
Université Clermont Auvergne
UMR Territoires

L’AFFIRMATION DES MÉTROPOLIS EN FRANCE : UN TROMPE L’ŒIL ?

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION



Christophe DEMAZIERE
Université François Rabelais de Tours

QUEL STATUT POUR LE RURAL FACE À L’AFFIRMATION DES MÉTROPOLIS ?



Olivier AZNAR
*VetAgroSup Clermont,
UMR Territoires*



Francis AUBERT
AGROSUP Lyon



RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

TÉMOIGNAGE



Laurent VAN HERREWEGHE
Directeur Général Adjoint Grenoble Alpes Métropole



LES EPCI ISSUS DES FUSIONS COÛTENT-ILS VRAIMENT MOINS CHERS ?

Intervenants :

François AUBERT *Professeur, Université Clermont-Auvergne*



Antoine DUFFAUT *DG Communauté de Communes Saint-Pourçain Sioule Limagne*

Pauline BRUN *DGA Mond'Arverne Communauté*

Pierre-Mathieu TERRIEN *Directeur des finances mutualisé Valence Romans Agglo / villes*



Animateur : Yvonic RAMIS

Directeur général des services Vichy Communauté



REACTIONS



EPCI XXL : COMMENT DÉFINIR UN PROJET DE TERRITOIRE COHÉRENT ?

Animateur : **Pablo AIQUEL**
Journaliste, *Gazette des Communes*

Intervenants :

Claire PLANCHAT et **Armelle CAURON** *UMR Territoires* La transition écologique et paysagère, une voie pour renforcer les coopérations intercommunales



Eric AUBERT *DG Communauté de Communes des Rives du Haut-Allier*



Laurence ROMEAS *Communauté d'agglomération du Puy-en-Velay*



Johan ROUGERON *DGA de la Communauté de Communes d'Ambert Livradois Forez*



Sébastien ALCAIX *Com Com Usse et Rhône* Une intercommunalité rurale à la périphérie de la métropole transfrontalière de Genève



Eric MANOUVRIER *Université Lumière Lyon 2* La métropolisation et le développement d'une territorialité rurale par la société civile.



Questions et échanges 

REACTION



QUELS EFFETS DES MÉTROPOLES SUR LES RURALITÉS ? ENJEUX MÉTHODOLOGIQUES

Animateur : **Laurent RIEUTORT**
Directeur IADT, Université Clermont Auvergne



Intervenants :

Gwenaél DORÉ UMR SAD APT Hors des métropoles, point de salut ? les capacités de développement des territoires non métropolitains



Stéphanie TRUCHET IRSTEA Quelle influence de la migration résidentielle sur les phénomènes de paupérisation et gentrification au sein des espaces ruraux ?



Aurelio LABAT et Mariette SIBERTIN-BLANC Université Toulouse Jean-Jaurès Catégories spatiales et représentations : la (re)caractérisation des notions d'urbain et de rural



Stéphanie TERRISSE Agence d'urbanisme Clermont métropole



David LEBRAS Délégué Général ADGCF



REACTION





2.2. - Aspecte de Program de Cercetare - dezvoltare

... ..

... ..

... ..



QUELS MOYENS ET OUTILS POUR TIRER LE MEILLEUR PARTI DU FAIT MÉTROPOLITAIN.
QUELLES POLITIQUES CONCRÈTES ? QUELS FREINS OU DIFFICULTÉS ?



Animateur : **Claude DEVES**
Université Clermont Auvergne

QUELLES COOPÉRATIONS ENTRE LES MÉTROPOLIS INSTITUTIONNELLES
ET LES TERRITOIRES RURAUX EN FRANCE ?
L'EXPÉRIMENTATION DES CONTRATS DE RÉCIPROCITÉ



Gwenaël DORÉ
UMR SAD APT

QUEL STATUT POUR LE RURAL FACE À L'AFFIRMATION DES MÉTROPOLIS ?



Laurence BARTHE et Florence LAUMIER
Université Toulouse Jean-Jaurès



RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

DES INTERDÉPENDANCES CONFIDENTIELLES DE L'URBAIN ET DU RURAL ? EXEMPLE DE LA PROVINCE DE QUÉBEC (CANADA)



Josselin TALLEC
Université Toulouse 2

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

LES NOUVELLES RELATIONS VILLE-CAMPAGNE : UNE VOIE POUR LA SOLIDARITÉ ENTRE ESPACES MÉTROPOLITAINS ET NON-MÉTROPOLITAINS ?



Laetitia VERHAEGHE
*Association Sol et Civilisation
UMR Géographie - Cités*

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

L'UNIVERSITÉ DANS TOUS LES TERRITOIRES : CONSTRUCTIONS (INTER)TERRITORIALES ET RÉCULAIRES EN RHÔNE-ALPES



Grégoire FEYT
Université Grenoble Alpes

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

Transport et mobilité
salle réunion (-1)

Numéro
salle de travail (-1)

séquence 1

table 1

table 2

table 1

table 2

James
Sarah

Chantal

table 1

table 2

t

Arnaud
Aurélien

table 2

table 1

table

1

table 2

Chantal

QUELS OUTILS ET MÉTHODES POUR RENFORCER LES RELATIONS VILLE-CAMPAGNE ?

Méthodologie de discussion entre acteurs permettant, en intelligence collective, de faire émerger d'un groupe des propositions concrètes et partagées par tous.

Le principe est de créer un climat de confiance et de convivialité pour permettre les échanges entre participants. L'espace est organisé en tables autour desquelles les participants sont invités à discuter, débattre et faire émerger des propositions. Plusieurs sessions sont organisées afin de permettre aux participants :

- de changer régulièrement de table,
- d'échanger les idées d'une table à une autre,
- de venir compléter les idées des uns avec celles des autres (principe de pollinisation visant à l'intelligence collective).

Animateur : **Olivier COMPAIN**

Directeur de la Délégation Régionale Auvergne du CNFPT



RESTITUTION AGRICULTURE ET ENVIRONNEMENT



Christel BOSC
VetAgroSup
Martin PREAUD
CNFPT

RESTITUTION NUMERIQUE ET ECONOMIE



Valentin VAQUE
ARDTA

RESTITUTION TRANSPORT ET MOBILITE



Laurent BONNARD
UMR Territoires
Marie LEDEME
CNFPT

RESTITUTION URBANISME ET AMENAGEMENT



Jacques FANER
CNFPT 43
Grégoire FEYT
Université
Grenoble Alpes



LA DYNAMIQUE DES MÉTROPOLIS, OPPORTUNITÉ OU RISQUE POUR LES TERRITOIRES PÉRIPHÉRIQUES ET RURAUX ?

Animatrice : **Claire DELFOSSE**
Université Lumière Lyon 2



ENTRE LE GRAND PARIS MÉTROPOLE ET LES VILLES À UNE HEURE DE L'OUEST FRANCILIEN : DES RELATIONS VILLES-CAMPAGNES RENÉGOCIÉES ?



Lionel ROUGÉ
Université de Caen Normandie



Claire ARAGAU
Université de Paris Nanterre La Défense

REPENSER LES PÉRIPHÉRIES PAR LE PAYSAGE. LE CAS DE LA MÉTROPOLE GRENOBLOISE



Aurore MEYFROIDT
Université Grenoble Alpes, UMR PACTE

RESUME
de la PRÉSENTATION



SUPPORT
de PRÉSENTATION

RESUME
de la PRÉSENTATION



SUPPORT
de PRÉSENTATION

MOBILITÉS RÉCRÉATIVES ET CONSTRUCTION TERRITORIALE DES ESPACES MÉTROPOLITAINS. EXEMPLE DE LA RÉGION LYONNAISE



RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

LES APPORTS DES ESPACES RURAUX DANS LE DIALOGUE VILLE-CAMPAGNE



RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

LA TRANSMISSION DES EXPLOITATIONS AGRICOLLES DANS LES MONTS DU LYONNAIS : UNE QUESTION RURALE ?



RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION



LOI NOTRE, MÉTROPOLIS ET SOLIDARITÉS TERRITORIALES : PREMIER BILAN ? QUELLES PERSPECTIVES ?



Animateur : **Mohammed CHAHID**
Consultant, Professeur associé UCA



PROPOS INTRODUCTIFS - TEMOIGNAGES



SUPPORT
de PRESENTATION

Olivier ROUSSEL
*Directeur adjoint de
l'Agence d'Urbanisme de Lyon*



Yvonick RAMIS
*Secrétaire National de l'ADGCF,
chargé des relations avec les universités
et organismes de recherche*



Intervenants :

Dominique ADENOT *Président par intérim du Pôle Métropolitain Clermont Vichy Auvergne*

Roger GARDES *Vice-Président Urbanisme Clermont Auvergne Métropole*

Dominique GIRON *Vice-Présidente Conseil Départemental du Puy-de-Dôme*

Frédéric AGUILERA *Président Communauté d'Agglomération de Vichy*

Jean-Pierre DAYRAS *Délégué général de l'Association Nationale Nouvelles Ruralités*

Sébastien GOUTTEBEL *Représentant l'Association des Maires Ruraux de France*

Tony BERNARD *Président du PNR du Livradois-Forez*



VILLES INTERMÉDIAIRES : QUELLES OPPORTUNITÉS ENTRE RURALITÉS ET MÉTROPOLIS



Animateurs : **Hélène ROTH** et **Jean-Charles EDOUARD**
Université Clermont Auvergne, UMR Territoires

LA FRICHE MILITAIRE, UN INSTRUMENT DE RECOMPOSITION DU TERRITOIRE



Stéphanie LOTZ
*Université Paris Est,
Lab'Urba, École d'Urbanisme de Paris*

RESUME
de la PRÉSENTATION



SUPPORT
de PRÉSENTATION



Emilie ROUDIER
Université Paris Est

QUESTIONS & ECHANGES



LES RELATIONS COMPLEXES ENTRE LES MÉTROPOLES ET LES VILLES MOYENNES PROCHES DANS LE DOMAINE DE L'ALIMENTATION



Adrien BAYSSE-LAINE et Claire DELFOSSE
Université Lyon 2

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

PÉRIMÈTRES DE GOUVERNANCE ET RAPPORTS VILLE- CAMPAGNE, LOIN DES GRANDES MÉTROPOLES : LE PAYS DE CHAUMONT



Jean-Baptiste GRISON
UMR Pacte, UMR Territoires

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

LE SILLON LORRAIN : UNE RECOMPOSITION TERRITORIALE COMPLEXE DANS UN ESPACE MULTIPOLAIRE



Julien GINGEMBRE
Université de Lorraine



RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

QUESTIONS & ECHANGES



SESSION PLÉNIÈRE

RÉGULATION PUBLIQUE DE LA PRODUCTION ORDINAIRE DE LA VILLE, PETITES COMMUNES, INTERCOMMUNALITÉ ET LOTISSEURS



Lou HERRMANN

Université de Lausanne et Lyon 2

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

DES VILLES ET DES «MONDES»... OU LES ARRANGEMENTS PRODUCTIFS D'UN TERRITOIRE DE PETITES VILLES : LE CAS DE GAILLAC ET GRAULHET (TARN)



Brice NAVEREAU

Echelle et territoires

Josselin TALLEC

Université Toulouse 2

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

L'ESPACE RURAL EN PROJET : LES APPORTS MÉTHODOLOGIQUES EN ARCHITECTURE ET PAYSAGE POUR PENSER LES TRANSITIONS TERRITORIALES



Luna D'EMILIO

ENSA Lyon

Claire PLANCHAT

UMR Metafort

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

L'YSSINGELAIS ET LE DÉVELOPPEMENT DE L'INDUSTRIE DU PLASTIQUE : LES DYNAMIQUES ENDOGÈNES D'UN TERRITOIRE SOUS INFLUENCE MÉTROPOLITAINE



SUPPORT
de PRESENTATION

Jean-Baptiste GRISON

UMR Pacte, UMR Territoires

QUESTIONS & ECHANGES



MÉTROPOLIS, VILLES INTERMÉDIAIRES ET RURALITÉS
QUELLES INTERACTIONS AU SERVICE DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ?



ECLAIRAGES INTERNATIONAUX SUR LE DIALOGUE RURAL-URBAIN



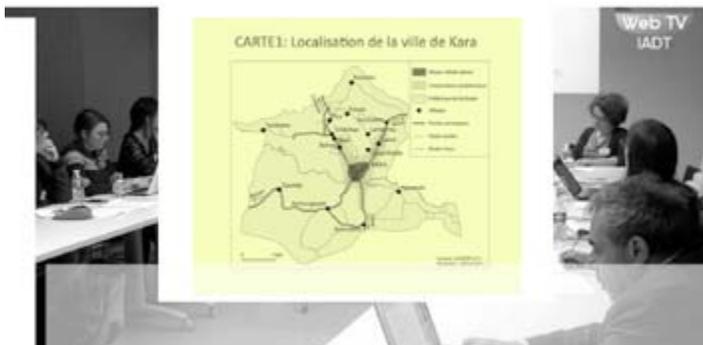
Animatrice : **Hélène MAINET**
Université Clermont Auvergne UMR Territoires

LA VILLE INTERMÉDIAIRE :
UN CONCEPT OPÉRATEUR POUR PENSER L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE
À L'HEURE DES MÉTROPOLIS ?



Hégra Bédéba KATAKA
Université Tours

DYNAMIQUE URBAINE DE LA VILLE DE KARA ET PROBLÉMATIQUE
DE SON APPROVISIONNEMENT EN PRODUITS VIVRIERS



Damitonou NANOINI
Université de Kara (Togo)
lu par **Hégra Bédéba KATAKA**

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION



COMPLEXITÉ DES RELATIONS ENTRE LA MÉTROPOLE DAKAROISE ET SON ARRIÈRE-PAYS RURAL



Souleymane DIA
Université Dakar (Sénégal)

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION



Mathilde DENOEL
Université fédérale de Toulouse-Midi-Pyrénées

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

LE GRAND RABAT, DES RECOMPOSITIONS TERRITORIALES EN QUESTION



**« Le Grand Rabat,
des recompositions territoriales en question »**

Hassane KHARMICH , Géographe-aménagiste

Hassan KHARMICH
NSA Rabat (Maroc)

Enseignant-chercheur
Ecole Nationale d'Architecture, Rabat, Maroc
hassanekharmich@gmail.com

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

LES VILLES SAHARIENNES INTERMÉDIAIRES : COMMERCE, SERVICES PUBLICS ET RÉSEAUX. EXEMPLE DU SUD-OUEST ALGÉRIEN



Badreddine YOUSFI
Université Oran 2 (Algérie)

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

LES MARCHÉS PÉRI-URBAINS DANS L'APPROVISIONNEMENT VIVRIER DES GRANDES MÉTROPOLIS : CAS DE NKOMETOU ET YAOUNDÉ



Hervé TCHEKOTE
Université Dschang (Cameroun)

RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION

RECONSTRUIRE LES RELATIONS VILLE-CAMPAGNE POUR LE DÉVELOPPEMENT DURABLE DES TERRITOIRES RURAUX DANS LES ANDES ÉQUATORIENNES. UN OBJECTIF MAJEUR À L'HEURE DU *BUEN VIVIR*



Nasser REBAÏ
UMR PRODIG



RESUME
de la PRESENTATION



SUPPORT
de PRESENTATION



COMITÉ SCIENTIFIQUE

Francis Aubert, économie, INRA Dijon, UMR CESAER
Laurence Barthe, géographie, Université de Toulouse Jean-Jaurès
Christel Bosc, Vetagro Sup, science politique, UMR Territoires
Olivier Bouba-Olga, économie, Université de Poitiers
Lise Bourdeau-Lepage, géographie, Université Lyon 3 Jean Moulin
Christophe Chabrot, droit public, Université Lumière Lyon 2
Franck Chignier-Riboulon, géographie, UCA, UMR Territoires
Lydia Coudroy de Lille, géographie, Université Lumière Lyon 2
Claire Delfosse, géographie, Université Lumière Lyon 2
Christophe Demazières, géographie-aménagement, Université de Tours
Gwénaél Doré, aménagement, UMR SADAPT, Paris
Charles-André Dubreuil, droit public, Université Clermont-Auvergne
Jean-Charles Edouard, géographie, UCA, UMR Territoires
Grégoire Feyt, géographie, Université de Grenoble-Alpes
Amélie Flament, sociologie, Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Clermont Ferrand
Ulrike Grabski-Kieron, géographie, Université de Münster
Valérie Jousseume, géographie, Université de Nantes
Nicolas Kada, droit public, Université de Grenoble-Alpes
Guillaume Lacquement, géographie, Université de Perpignan Via Domitia
Hélène Mainet, géographie, UCA, UMR Territoires
Paolo Molinari, géographie, Université catholique de Milan
Laurent Rieutort, géographie, UCA, UMR Territoires
Hélène Roth, UCA, géographie, UMR Territoires
Magali Talandier, économie, Université de Grenoble-Alpes
François Taulelle, géographie, Centre universitaire Jean-François Champollion d'Albi
Guillaume Vergnaud, géographie, UCA, UMR Territoires
Dominique Vollet, économie, IRSTEA, UMR Territoires

COMITÉ D'ORGANISATION

Christel Bosc, Vetagro Sup, UMR Territoires
Pierre-Julien Canonne, IADT
Mohammed Chahid, UCA, UMR Territoires
Franck Chignier-Riboulon, UCA, UMR Territoires
Jean-Charles Edouard, UCA, UMR Territoires
Hélène Mainet, UCA, UMR Territoires
Laurent Rieutort, UCA, UMR Territoires
Hélène Roth, UCA, UMR Territoires
Guillaume Vergnaud, UCA, UMR Territoires
Frédérique Van Celst, UCA, UMR Territoires
Dominique Vollet, IRSTEA, UMR Territoires

CNFPT.FR

ADGCF.FR

IRSTEA.FR (UMR TERRITOIRES)

IADT.FR



MERCI AUX DIFFÉRENTS INTERVENANTS
AINSI QU'À L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS